

അൽമായവേദി



അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദിയുടെ മുഖപത്രം

പുസ്തകം 2

ലക്കം 4

ഏപ്രിൽ 15 - മെയ് 15

പേജ് 8

പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയുടെ സാംസ്കാരിക മാനങ്ങൾ

എം. കൂര്യൻ തോമസ്

കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖ ക്രൈസ്തവ തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങളിലൊന്നാണ് പുതുപ്പള്ളി വലിയപള്ളി. മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പുരാതന ദേവാലയങ്ങളിലൊന്ന് എന്ന നിലയിലും അനേകായിരങ്ങൾ പ്രതിവർഷം വന്നുപോകുന്ന ഒരു പുണ്യസങ്കേതം എന്ന നിലയിലും പുതുപ്പള്ളിപള്ളിക്ക് അനന്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ ചരിത്രവും അനന്യസാധാരണമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുമുള്ള പുതുപ്പള്ളിപള്ളി കേരളത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിന്റെ - പ്രത്യേകിച്ചും നസ്രാണി സംസ്കൃതിയുടെ - ഒരു പരിച്ഛേദവുമാണ്. പുതുപ്പള്ളിപള്ളിയുടെ ചരിത്രത്തിന്റെയും ഈ തനതായ ആചാരവിശേഷങ്ങളുടെയും വിശകലനം നസ്രാണി സമൂഹത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിലേക്ക് ആഴ്ന്നിറങ്ങാനുള്ള ഒരവസരമാണ്. അത്തരമൊരു പഠനത്തിന്റെ ആമുഖം മാത്രമാണ് ഈ ലേഖനം.



കുളം മുതൽ കൊല്ലം വരെയുള്ള നസ്രാണി സമൂഹം മുഴുവനും അനുഭവവേദ്യമാക്കി. ചങ്ങനാശ്ശേരി ഇല്ലാലത്തിന് വടക്ക് മഹോദയപുരത്ത് കുടിയിരിക്കും നസ്രാണിയും അതിന് തെക്ക് കുരക്കേണിക്കൊല്ലത്തു കുടിയി

സമൂഹം

പതിനെട്ടാം ശതകത്തിന്റെ അന്ത്യപാദങ്ങളിൽ നെൽകൃഷിയിലേക്ക് തിരിയുന്നതുവരെ മലങ്കര നസ്രാണികൾ ഒരു വർത്തക സമൂഹമായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ നമ്പൂതിരി ഹിന്ദു മതവും ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയും ഉറയ്



പുതുപ്പള്ളി പള്ളി

ക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ദേശീയ - അന്തർദേശീയ വർത്തക സമൂഹമായി അവർ വളർന്നിരുന്നു. കേരളീയ ക്രൈസ്തവ സമൂഹം വർണവ്യവസ്ഥയിലെ വൈശ്യജാതിയുടെ ധർമ്മം നിറവേറ്റി. കേരളത്തിൽ ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥയിൽ കച്ചവടം കുലധർമ്മമായ ജാതികളുടെ അഭാവം വ്യക്തമാക്കുന്നത് അതാണ്.

സ്വന്തം മതവിശ്വാസം വെടിയാതെ ജാതി വ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായി മാറിയ നസ്രാണി സമൂഹത്തിന് ചാതുർവർണ്യത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിൽ നിലനിൽക്കാൻ സ്വന്തമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കു വിധേയമാകേണ്ടി വന്നു. പുണ്യലും കടുക്കനുമടക്കം ബാഹ്യമായ ആചാരങ്ങളും, തീണ്ടലും തൊടീലും അയിത്തവും അവന്റെ ജീവിതചര്യയുടെ ഭാഗമായി മാറി. ഇത് ഭംഗിയായി പാലിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതോടെ സവർണ ഹിന്ദുസമൂഹത്തിൽത്തന്നെ ഉയർന്ന നിലവാരം ഉറപ്പിക്കാൻ നസ്രാണി സമൂഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു.

മറുവശത്ത് കുലധർമ്മത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടുകൾ നസ്രാണി സമൂഹത്തിന് തൊഴിൽ പരിരക്ഷ നൽകി. കച്ചവടം എന്നത് നസ്രാണിക്കൊഴികെ മറ്റൊരു ജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശിക്കാനാവാത്ത ഒരു തൊഴിലായി മാറുന്നത് കുലധർമ്മത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിലാണ്. കൊടുങ്ങല്ലൂരും കൊല്ലത്തും നസ്രാണികൾക്കു ലഭിച്ച ചെപ്പേടുകളുടെയും പദവികളുടെയും ആനുകൂല്യം ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർ എന്ന നിലയിൽ കുന്നം

രിക്കും നസ്രാണിയുമായിരുന്നു എല്ലാ നസ്രാണികളും. പുതുപ്പള്ളിയിൽ എത്തിയവർ ഇതിൽ ഏതു സമൂഹമാണെന്നു കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പള്ളി

പുതുപ്പള്ളിപള്ളി ചരിത്രമനുസരിച്ച് കൊച്ചുപള്ളിക്കുന്നിൽ സ്ഥാപിച്ച മാർ സ്ലീബാ പള്ളിയാണ് പുതുപ്പള്ളിയിലെ ആദ്യ ക്രൈസ്തവ ദേവാലയം. ഇത് കേവലം ഒരു സ്ലീബാ - കുരിശ് - ആയിരുന്നുവോ ഒരു പൂർണ്ണ പള്ളി ആയിരുന്നുവോ എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മലങ്കര നസ്രാണികൾ അങ്ങാടികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നിടങ്ങളിൽ ഒരു കുരിശു സ്ഥാപിക്കുക എന്നൊരു പതിവുണ്ടായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം അറിയിക്കുക, അങ്ങാടിമേലും കച്ചവടത്തിന്മേലും തങ്ങൾക്കുള്ള ആധിപത്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ കൂടി ആരാധനയ്ക്കു പുറമേ ഇത്തരം കുരിശു സ്ഥാപനത്തിനു പിന്നിലുണ്ടായിരുന്നു.

കൊച്ചുപള്ളിക്കുന്നിൽ ഒരു കുരിശാവണം ആദ്യമേ സ്ഥാപിച്ചത്. അങ്ങാടിയുടെ അഭി വൃദ്ധി ആ കുരിശിനെ ഒരു കുരിശു പള്ളിയായി വികസിപ്പിച്ചിരിക്കണം. അതാവാനുണ്ടായ ദേവാലയത്തിന് സ്ലീബാപ്പള്ളിയെന്ന പേരു വീഴാൻ കാരണം.

(ശേഷം 2-ാം പേജിൽ)

ഡോ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് സമുദായ സെക്രട്ടറി

കോട്ടയം: ഡോ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് സമുദായ സെക്രട്ടറിയാണി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന് 47 വോട്ടും അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ 45 വോട്ടും ലഭിച്ചു. തുമ്പമൺ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട യുവ തുർക്കിയായ ഇദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ സമുദായ ട്രസ്റ്റി ഇലക്ഷനിൽ മത്സരിക്കാൻ നോമിനേഷൻ നൽകിയെങ്കിലും പിന്നീട് പിന്മാറിയിരുന്നു. ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ പ്രമുഖ വിമർശകനായ ഇദ്ദേഹം മെത്രാപ്പോലീത്തായെ എതിർക്കുന്നയാൾ എന്ന പരിഗണനയിലാണ് മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ വോട്ടു നേടി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതു തന്നെ.

ഉചാമറ പിന്തുണച്ച കൂട്ടപ്പൻ സാറിന് അൽമായവേദിയുടെ സമയോചിതമായ ഇടപെടൽ മൂലം വിജയിക്കാനായില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് മൂന്നാം സ്ഥാനവും കോട്ടയംകാരനായ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞിട്ടു നിൽക്കുകയാണെന്നു പ്രചരിപ്പിക്കുകയും പിന്നീട് ഇടതുപക്ഷ എം. എൽ. എ. യെ കൂട്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്ത സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് നാലാം സ്ഥാനവും ലഭിച്ചു. വിഘടിത വിഭാഗത്തോട് അടുപ്പമുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥി അതിനും താഴെ പോയി.

അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മെത്രാധിപത്യവാദികൾക്കും ഉചാമറയ്ക്കും ശക്തമായ തിരിച്ചടി

അസോസിയേഷൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രകടമായ വാശി, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലത്തിലും പ്രതിഫലിച്ചു കണ്ടു. ഒരു ഫോട്ടോ ഫിനീഷിംഗിന്റെ പ്രതീതിയുണർത്തി 2 വോട്ടുകൾക്ക് അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മനെ പിന്നിലാക്കി ഡോ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (തുമ്പമൺ) അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം നേടിയെടുത്തു. ആകെയുള്ള 186 അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളിൽ 164 പേർ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി. വിശദമായ വോട്ടിംഗ് നില ഇപ്രകാരമാണ്.

ഡോ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്	-	47
അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ	-	45
ഡോ. ടി. എ. ജോർജ്ജ്	-	33
എം. എം. സഖറിയാ	-	23
അഡ്വ. ജോസഫ് ജോൺ	-	14
അസാധു	-	2
		164

ഉചാമറ സഖ്യം, സുന്നഹദോസിലെ വിദ്യാർത്ഥിപ്രസ്ഥാനം കോക്കസും ചെങ്ങന്നൂർ മെത്രാനും രംഗത്തിറക്കിയ ഡോ. ടി. എ. ജോർജിന്റെ ദയനീയ പരാജയം മേൽപ്പറഞ്ഞ തല്പരകക്ഷികൾക്കും മെത്രാധിപത്യവാദികൾക്കുമുള്ള കനത്ത തിരിച്ചടിയായി നിരീക്ഷകർ കരുതുന്നു. പോൾ ചെയ്യപ്പെട്ട 164 വോട്ടിൽ 92 വോട്ടുകൾ ലഭിച്ച മുൻനിര സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ഇരുവരും അറിയപ്പെടുന്ന മെത്രാധിപത്യ വിരുദ്ധരാണ്. ഡോ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് തീവ്ര മെത്രാധിപത്യവിരുദ്ധവാദിയായും അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ മെത്രാധിപത്യ വിരുദ്ധനെങ്കിലും താരതമ്യേന മിതവാദിയായും അറിയപ്പെടുന്നു. മെത്രാന്മാർ പൊതുവെ ഡോ. ടി. എ. ജോർജിനെയാണ് പിന്തുണച്ചിരുന്നത്. അറിയപ്പെടുന്ന വിഭജനവാദിയും സഖാ പ്രഥമൻ പാത്രിയർക്കീസിന് മാലയിട്ട് സ്വീകരിച്ചയാളുമായ ജോസഫ് ജോണിന് പുത്തൻകുരിശ് സൊസൈറ്റി നൽകിയ പിന്തുണ വിനയായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ കുറവ് വോട്ട് അസാധുവിനു മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. പി. കാതോലിക്കാബാവായും നിയുക്ത കാതോലിക്കാരും ഉൾപ്പെടെ 12 മേൽപട്ടക്കാർ വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആരോഗ്യപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ജോൺ മാർ പീലക്സിനോസ്, മാത്യൂസ് മാർ എപ്പിഫാനിയോസ് എന്നീ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരും വിദേശ പര്യടനത്തിലായിരിക്കുന്ന മാർ ഈവാനിയോസ്, മാർ ഐറേനിയോസ്, മാർ പക്കോമിയോസ് എന്നീ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരും യോഗത്തിന് എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നില്ല.

പുതിയ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി പല കാരണങ്ങളാലും മുൻഗാമികളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തനാണ്. വളരെ കുറഞ്ഞ പ്രായത്തിൽ (37 വയസ്സ്) ഈ സ്ഥാനത്തേക്കെത്തിയതും ഇടത്തരം കുടുംബ പശ്ചാത്തലവും, ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപകൻ എന്ന തൊഴിൽപരമായ നിലയിലുമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ മുൻഗാമികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തനാക്കുന്നു. തൊട്ടടുത്ത മുൻഗാമിയെപ്പോലെ ഡോക്ടറേറ്റുള്ളയാൾ എന്നതും ഒരു സവിശേഷതയാണ്. തുമ്പമൺ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നുമുള്ള ആദ്യത്തെ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി എന്ന സവിശേഷതയും ഇദ്ദേഹത്തിന് സ്വന്തം.

വൈദികട്രസ്റ്റിയെ അർക്കഭയക്കോനാക്കണം: അൽമായവേദി

കോട്ടയം: മലങ്കരസഭയുടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വൈദികട്രസ്റ്റിയ്ക്ക് അർക്കഭയക്കോനായി സ്ഥാന നാമം നൽകണമെന്ന് അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദി മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. പുതിയ വൈദിക ട്രസ്റ്റി ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ടിനു നൽകിയ സ്വീകരണയോഗമാണ് ഈ നിർദ്ദേശം മുമ്പോട്ടു വച്ചത്.

പ്രസിഡന്റ് കെ. വി. ഏബ്രഹാം കൊടുവത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. ഡോ. എം. പി. ചാക്കോ മുഖ്യപ്രഭാഷണം നടത്തി. പീലിപ്പോസ് പോട്ടയ്ക്കാവയിൽ, തോമസ് ചാണ്ടി, എം. കൂര്യൻ തോമസ്, എം. എം. ഉമ്മൻ, ജോയ്സ് തോട്ടയ്ക്കാട്, ജോർജ്ജ് മാത്യു എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ട് മറുപടി പ്രസംഗം നടത്തി. ശരിയെയും തെറ്റിനെയും തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, സ്വന്ത ലാഭത്തെയും മഹിമയെയും ഉപേക്ഷിച്ച് സഭയ്ക്കു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അൽമായവേദി പ്രവർത്തകരോട് അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തു. വൈദികട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് വൻ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുവാൻ അൽമായവേദി നൽകിയ ധാർമ്മിക പിന്തുണയ്ക്കും എല്ലാവിയ സഹായ സഹകരണങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തി. കത്തിപ്പാറത്തടം പള്ളി വികാരി ഫാ. കെ. കെ. വറുഗീസിനോട് യോഗം ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയുടെ സാംസ്കാരിക മാനങ്ങൾ

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും)

ഇളന്തൂരുത്തിക്കുന്നിലേക്ക്

കൊച്ചുപള്ളിക്കുന്നിൽനിന്ന് പള്ളി മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാനുള്ള കാരണം എതിർപ്പുകളിൽ പറയുംപ്രകാരം ക്ഷേത്ര സാമീപ്യം കൊണ്ടുണ്ടായ എതിർപ്പ് ആകാം. പക്ഷേ അതിന് അന്നത്തെ കാലസ്ഥിതിയനുസരിച്ച് സാധ്യത വളരെക്കുറവാണ്.

ഒരു സ്ഥിരം പള്ളി ആവശ്യമായപ്പോൾ കൊച്ചുപള്ളിക്കുന്നിനു പകരം അങ്ങാടിക്ക് കൂടുതൽ സമീപസ്ഥവും സൗകര്യപ്രദവുമായ ഇളന്തൂരുത്തിക്കുന്നിൽ പള്ളി പണിതു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതാണ് കൂടുതൽ യുക്തി. ജലഗതാഗത സൗകര്യവും ഇന്നു പള്ളിയിരിക്കുന്ന ഇളന്തൂരുത്തിക്കുന്നിനാണ് കൂടുതൽ.

മാർ ബഹനാം സഹദായിൽ നിന്നും മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായിലേക്ക്

മാർ ബഹനാം സഹദായുടെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പുതുപ്പള്ളിപള്ളി ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ നാമത്തിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ പശ്ചാത്തലം പരിഗണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു പള്ളി പുതുക്കിപ്പണിയുകയോ വിപുലീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ പഴയ പള്ളിയുടെ മദ്ധ്യസ്ഥ പരിശുദ്ധന്റെ പേരിൽത്തന്നെ തുടരുകയാണ് പതിവ്. ഇതിനു വിപരീതമായി ഇവയൊന്നും കൂടാതെ പള്ളികളുടെ പേരു മാറിയ സംഭവം ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്പോലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പുതുപ്പള്ളിയിൽ സംഭവിച്ചത് ഇതു രണ്ടു മല്ല. മാർ ബഹനാം സഹദായുടെ നാമത്തിലുള്ള പഴയ പള്ളി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ നാമത്തിൽ ഒരു പുതിയ പള്ളി അതിനോടു ചേർന്നു തന്നെ പണിയുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഒരു സംഭവം മലങ്കരയിൽ മറ്റൊരിടത്തും നടന്നതായി അറിയില്ല. ഏതാണ്ട് സമാനമായ ഒരു സംഭവമായി കരുതാവുന്നത് കുന്നംകുളം അന്തിമഹാളൻകാവ് പള്ളിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമാണ്.

പുതുപ്പള്ളിയിൽ പഴയ മാർ ബഹനാം പള്ളിയുടെ വിപുലീകരണം അതിനോട് ചേർന്ന് മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ നാമത്തിലുള്ള ഒരു പുതിയ പള്ളിയായാണ് രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പഴയപള്ളിയും അതിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതയും ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള വൈമനസ്യമാണ് പുതിയൊരു പള്ളി പണിയാൻ പുതുപ്പള്ളിക്കാരെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നു നിസ്തർക്കമാണ്.

ഇരട്ടക്കൊടിമരം

മലങ്കരസഭയിൽ ഒരു പള്ളിയിലും ഒന്നിലധികം കൊടിമരങ്ങൾ ഉയർത്താറില്ല. കേരളീയമായ ദേവാലയ സങ്കല്പത്തിൽനിന്നാണ് പള്ളികൾക്ക് കൊടിമരം ലഭിച്ചത്. ലോകത്ത് മറ്റൊരു ക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തിനും കൊടിമരവും കൊടിത്തോറ്റുമില്ല. ഈ ദേശീയ സങ്കല്പത്തിൽ എത്ര വലിയ ക്ഷേത്രമാണെങ്കിലും മുഖ്യ ദേവനു മാത്രമാണ് കൊടിമരം ഉണ്ടാവുക.

എന്നാൽ അത്യുപരിയായി രണ്ട് കൊടിമരങ്ങളുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുമുണ്ട്. പുതുപ്പള്ളിക്ക് സമീപമുള്ള വെണിമല, അരീപ്പറമ്പ് ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ഇരട്ടക്കൊടിമരമാണ്. ഇതിന് പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ട്. വെണിമല ക്ഷേത്രത്തിൽ ഒരേ വിഗ്രഹത്തിൽ തുല്യ പ്രാധാന്യത്തോടെ ശ്രീരാമ - ലക്ഷ്മണ സങ്കല്പങ്ങളാണ്. അരീപ്പറമ്പിലാകട്ടെ തുല്യപ്രാധാന്യമുള്ള രണ്ടു ശിവപ്രതിഷ്ഠയും രണ്ടു ക്ഷേത്രവുമുണ്ട്. അതിനാലാണ് രണ്ട് കൊടിമരങ്ങൾ. ഇതാണ് കൊടിമരങ്ങളുടെ കേരളീയ മാനദണ്ഡം. ഈ മാനദണ്ഡം വച്ചു ചിന്തിച്ചാൽ പുതുപ്പള്ളിയിലെ ഇരട്ടക്കൊടിമരം മാർ ബഹനാം സഹദായുടെ പഴയ പള്ളിക്ക് മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ പുതിയ പള്ളിയുടെ തുല്യ പ്രാധാന്യവും സ്വതന്ത്രമായ വ്യക്തിത്വവും അംഗീകരിച്ചതിന്റെ തെളിവായി കണക്കാക്കാം.

മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായും സർപ്പവും

ഇനിയും പുതുപ്പള്ളിയിലെ പള്ളി മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ നാമത്തിലായതിന്റെയും ക്ഷുദ്രജീവികൾക്ക് - പ്രത്യേകിച്ചും പാമ്പുകൾക്ക് - എതിരായ മദ്ധ്യസ്ഥതയുടെ പേരിൽ പ്രശസ്തമായതിന്റെയും കേരള മാനങ്ങൾ പരിശോധിക്കാം. മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനേകം അത്ഭുതങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം ഒരു വൃശ്ചിയെ വധിച്ച സംഭവം. മാർ ഗീവർ

ഗീസ് സഹദായ്ക്ക് അനന്യപ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ബൈബിളിന്റെ സഭകളിലെങ്ങും മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായെ പാമ്പുമായി ബന്ധിച്ചു ഒരൈതിഹ്യമില്ല. അത് തികച്ചും കേരളീയമായ ഒരു സങ്കല്പമാണ്.

സർപ്പഭയം കേരള സംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു അഭിവാജ്യഘടകമാണ്. പരശുരാമനും കേരളോൽപ്പത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ കേരളത്തിൽനിന്നും സർപ്പങ്ങളെ ഒഴിച്ചെടുത്ത് വാസയോഗ്യമാക്കിയ വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ പരശുരാമനെപ്പറ്റി പരാമർശമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ജൈനപാരമ്പര്യത്തിന്റെ നിഷ്കാസനവുമായി ഈ സർപ്പഭയത്തിനു ബന്ധമുണ്ട്.

കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുവായ ഈ സർപ്പഭയം രണ്ടു രീതിയിലാണ് പ്രതിഫലിച്ചത്. ഹിന്ദു സമൂഹം സർപ്പാരാധനയിലും സർപ്പക്കാവുകളിലും ഈ ഭയത്തെ തളച്ചിട്ടുപോൾ നസ്രാണി സമൂഹം സർപ്പത്തെ തകർക്കുന്ന ഒരു പരിശുദ്ധനിൽ അഭയം കണ്ടെത്തി. വ്യാളി നിഗ്രഹകനായ മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദാ തങ്ങൾക്കു ഭയമുള്ള - സമാന സ്വഭാവമുള്ള - പാമ്പിന്റെ നിഗ്രഹകനായി നസ്രാണി മനസ്സിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. ഈ പ്രതിലോമ സങ്കല്പവും മലയാളിയുടെ സർപ്പഭയവുമാണ് കേരളത്തിൽ മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ നാമത്തിലുള്ള പുരാതന പള്ളി



വി. ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ തിരുശേഷിപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പേടകം

കളുടെ അനന്യ പ്രശസ്തിക്കു കാരണം. പുതുപ്പള്ളിയിൽ മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ വർദ്ധിച്ചുവന്ന വിശ്വാസമാവാം പുതിയ പള്ളി ആ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ ഹേതുവായത്.

കോഴി നേർച്ച

വളരെയധികം തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഒരാചാരമാണ് പുതുപ്പള്ളിയിലെ കോഴിവെട്ട്. ഇതൊരു ജന്തുബലിയാണെന്ന ആരോപണം ഉണ്ടായി. പിൽക്കാലത്ത് കോഴിവെട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചില അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും ഉടലെടുത്തു. യഥാർത്ഥത്തിൽ നേർച്ച വിളമ്പുവാനായി കോഴിയെ കൊന്ന് പാകം ചെയ്യുന്നു എന്നതിലപ്പുറം കോഴിവെട്ട് മതപരമായ ഒരു ചടങ്ങല്ല. എന്നാൽ പുതുപ്പള്ളിപള്ളിയിലെ കോഴി നേർച്ചയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ സർപ്പഭയവുമായി ബന്ധമുണ്ട്.

പാമ്പും കോഴിമുട്ടയും തമ്മിൽ എന്തോ ഒരു ബന്ധം കേരളീയ സംസ്കാരം കൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാമ്പിനു മുട്ട കൊടുക്കുക എന്നൊരു ചടങ്ങു തന്നെയുണ്ട്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പ്രശസ്തമായ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിലെ സർപ്പപ്രതിഷ്ഠയ്ക്ക് മുട്ടകൊടുക്കുന്ന വഴിപാടിന് പാമ്പിന് മുട്ട ഒപ്പിക്കൽ എന്നാണ് പേര്. ഇനി കോഴികൾ തന്നെ നേർച്ചയായി എത്തുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളുമുണ്ട്. കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തിന്റെ പരദേവതയായ തൃശൂർ ജില്ലയിലെ പഴയന്നൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രത്തിലെ പ്രധാന വഴിപാട് കോഴികളാണ്. ഇപ്രകാരം വന്നുചേരുന്ന നൂറുകണക്കിനു കോഴികളാണ് ക്ഷേത്ര പരിസരത്ത് ജീവിക്കുന്നത്.

ഇതിൽനിന്ന് മുട്ടയും കോഴിയും ദേവാലയങ്ങളിൽ വഴിപാടായി നൽകുന്നത് ഒരു തികഞ്ഞ കേരളീയ സങ്കല്പമാണെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഭയത്തോടെ സർപ്പത്തിനു നൽകുന്ന മുട്ടയും കോഴിയും പാമ്പിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉപകാരസ്തമരണയായി പുണ്യാളന്മാരു വഴിപാടായി നൽകുന്നത് മനസ്സിലാക്കാൻ

ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ധാരാളം കോഴി വഴിപാടായി വരുന്നിടത്ത് അത് പാകം ചെയ്ത് നേർച്ചയായി വിതരണം ചെയ്യുന്നത് സ്വാഭാവികവും.

ഭക്തജനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയാൽതന്നെ പെരുനാൾ - ഉത്സവ ചടങ്ങുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനേകം വ്യക്തികൾ ഈ ദിവസങ്ങളിൽ ദേവാലയത്തിൽനിന്നും വിട്ടുമാറാതെ ഉണ്ടാവും. അവർക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കുക എന്നത് അത്യവശ്യ കാര്യമാണ്. അവർക്കായി ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുമ്പോൾ അവരോടൊപ്പം ഭക്തജനങ്ങൾക്കുകൂടി ഭക്ഷണം കൊടുക്കുക എന്നത് അത്ര ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയായി അന്നു കണക്കാക്കിയിരുന്നില്ല.

പെരുനാൾ ഉത്സവവേളകൾ അക്കാലത്ത് ഒരു കൂടിവരവായിരുന്നു. വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരും ബന്ധുക്കളും ഒത്തുചേരുന്ന ഒരു വാർഷിക ചടങ്ങ്. ദേവാലയം എന്ന ഒരു പൊതു സ്ഥാപനം അതിലെ അംഗങ്ങളെയെല്ലാം ഒരു കുടുംബം പോലെ കാണുന്നതിന്റെ പ്രതീകം കൂടിയാണ് ഇത്തരം സദ്യകൾ.

സമൂഹ പാചകവും സമൂഹസദ്യയും വളർത്തുന്ന കൂട്ടായ്മ, ഒരുമിച്ചു ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സാഹോദര്യം, സമഭാവന എന്നീ ഉദാത്തമായ ലക്ഷ്യങ്ങളാവാം ഇത്തരം ആചാരങ്ങൾ കരുപ്പിടിപ്പിച്ചു കേരള സംസ്കൃതി ഇവകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചത്.

വിറകിടീൽ

പുതുപ്പള്ളി പെരുനാളിനോടനുബന്ധിച്ചു നടക്കുന്ന തികച്ചും അനന്യമായ ഒരു ചടങ്ങാണ് വിറകിടീൽ. പുതുപ്പള്ളി - എറിക്കാട് കരകളിലെ പുരുഷന്മാർ വെച്ചുട്ടിനു പാകം ചെയ്യാനുള്ള വിറക് ആഘോഷമായി കൊണ്ടുവരുന്ന ചടങ്ങാണിത്.

പുതുപ്പള്ളിപള്ളിയുടെ ചരിത്രവും ചടങ്ങുകളും മതം സംസ്കാരത്തിന്റെ മേൽ അധിനിവേശം നടത്തുന്നതിനു മുമ്പുള്ള കേരളത്തിന്റെ പൊതു സംസ്കാരത്തിന്റെ പരിച്ഛേദമാണ്. അവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദവും ശാസ്ത്രീയവുമായ പഠനം കേരളത്തിലെ ദേവ

താ - ദേവാലയ സങ്കല്പങ്ങളിലും കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിലും കൂടുതൽ ഉൾക്കാഴ്ച നൽകും. പ്രത്യേകിച്ചും കാലഭേദം മൂലം മറ്റിടങ്ങളിലെ സമാന ചടങ്ങുകൾ അന്യംനിൽക്കുമ്പോൾ പുതുപ്പള്ളി പള്ളിക്ക് പ്രസക്തിയേറുന്നു.

പുതുപ്പള്ളിപള്ളിയിലെ പെരുനാൾ ചടങ്ങുകൾക്ക് ഹൈന്ദവക്ഷേത്രത്തിലെ ചടങ്ങുകളുമായുള്ള സാമ്യം മൂലം അവ ഹൈന്ദവമാണെന്നോ അക്രൈസ്തവമാണെന്നോ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ബ്രാഹ്മണ ഹിന്ദുമതവും ക്രിസ്തുമതവും പൊതുവായ കേരള സംസ്കാരത്തിൽനിന്നും ഉൾക്കൊണ്ട്, തങ്ങളുടേതായ വേദശാസ്ത്രമാനങ്ങൾ നൽകിയ ആചാരങ്ങളാണ് എല്ലാ കേരളീയ ദേവാലയങ്ങളിലും പുരാതനമായി നിലവിലിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ പല ഉത്സവചടങ്ങുകളും ബുദ്ധ-ജൈന മതങ്ങളോടു കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുചരിത്രകാരന്മാർ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല ക്രിസ്തുമത ചടങ്ങുകൾ രൂപംകൊണ്ടതും വികസിച്ചതും ഇപ്രകാരം മറ്റ് മതങ്ങളുടെ ആചാരങ്ങൾ സ്വാംശീകരിച്ച് പരിഷ്കരിച്ച് വേദശാസ്ത്രമാനം നൽകിയാണെന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ അർത്ഥത്തിൽ അപ്പോസ്തോലിക കാലഘട്ടത്തിലെ സ്നേഹവിരുന്നാണ് പുതുപ്പള്ളി വെച്ചുട്ട് എന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷേ, ആ ആശയത്തിൽനിന്നാണ് പുതുപ്പള്ളി വെച്ചുട്ട് ആരംഭിച്ചത് എന്നു ചിന്തിക്കുന്നത് സത്യക്രമമല്ല. കേരളീയമായ ഉത്സവസദ്യയ്ക്ക് അത്തരമൊരു ക്രൈസ്തവ വേദശാസ്ത്ര അടിത്തറ പിന്നീടു നൽകി എന്നു ചിന്തിച്ചാൽ മതി.

പുതുപ്പള്ളിപ്പെരുനാളും വെച്ചുട്ടും അനുബന്ധ ചടങ്ങുകളും മലങ്കര നസ്രാണികളുടെ ദേശീയതയുടെ പ്രതീകമാണ്. അവ ഒഴിവാക്കുന്നതും ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതും കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ ഇന്ത്യൻ സ്വത്വം ഇല്ലാതാക്കുകയും അവരെ ഒരു വിദേശീയ മതത്തിന്റെ അനുയായികൾ എന്ന ആരോപണത്തിനു വിധേയരാക്കുകയും ചെയ്യും.

അസോസിയേഷൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കോടതിയിലേക്ക്?

കോട്ടയം: മെയ് രണ്ടിനു നടന്ന സെക്രട്ടറി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവലംബിച്ച നടപടിക്രമത്തിൽ പിശകെന്ന് പരാതി ഉയർന്നു.

2002 വരെ സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് യോഗത്തിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയും ആവശ്യമെങ്കിൽ വോട്ടിംഗ് നടത്തുകയുമായിരുന്നു പതിവ്. ഇക്കൂറി അതിനു വിപരീതമായി മുൻകൂട്ടി നാമനിർദ്ദേശപത്രിക സീകരിക്കുന്ന അവസാന തീയതി നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ ഈ വിവരം പള്ളികളിൽ കല്പന വായിക്കുകയോ പത്രത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം ഭേദഗതി നടപടിചട്ടങ്ങളിൽ വരുത്തിയിട്ടുമില്ല.

അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് മത്സരിക്കാൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗമോ അസോസിയേഷൻ അംഗം പോലുമോ ആകണമെന്നില്ല. അടിസ്ഥാനയോഗ്യതയുള്ള ഏതു സഭാംഗത്തിനും മത്സരിക്കാം. 1980 -ൽ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം തിരിയ്ക്കിയ മത്സരിച്ച ഫാ. കെ. വി. ജോൺ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗം അല്ലായിരുന്നു. നോട്ടീസു കല്പനയും വിജ്ഞാപനവും കൂടാതെ മലങ്കരസഭാംഗങ്ങൾക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടപടിക്രമം അറിയാൻ സാധ്യമല്ലാതിരിക്കെ പലരുടെയും മത്സരസാധ്യത ഇല്ലാതായിരുന്നെന്നും അതിനാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അസാധുവാണെന്നുമാണ് പരാതി. ഈ പരാതിയിൽ നിയമനടപടികൾ ഉണ്ടാകാനും സാധ്യതയുള്ളതായി അറിയിുന്നു.

ക്യാമ്പഡാ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന പരാതിയും കോടതിയിലേയ്ക്കു നീളാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

നിയുക്ത ബാവാ എതിർക്കുന്നു വിഭജനവാദികൾക്ക് തിരിച്ചടി

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവീസ്

പരുമല: സഭാ വിഭജനം എന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോലും അനുവദിക്കില്ല എന്ന് ശ്രേഷ്ഠ നിയുക്ത കാതോലിക്കാ പൗലൂസ് മാർ മിലിത്തിയോസ് വ്യക്തമാക്കിയത് സഭയിലെ വിഭജനവാദികൾക്ക് തിരിച്ചടിയായി. കഴിഞ്ഞ 15 ന് നടന്ന ഒരു കമ്മറ്റിയിൽ ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരെ കർശനമായി ശ്രേഷ്ഠ നിയുക്ത ബാവാ തടഞ്ഞു. പ. കാതോലിക്കാ ബാവാ സ്ഥാനമേറ്റ ഉടനെയും, വൈദികട്രസ്റ്റി ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ട് കഴിഞ്ഞ മാസവും തങ്ങൾ വിഭജനത്തെ എതിർക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

വിഭജനം ഒരു കാരണവശാലും സാധ്യമല്ലെന്നും സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ നാലു വർഷത്തിനകം അവസാനിക്കുമെന്നും അൽമായട്രസ്റ്റി എം. ജി. ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ് അൽമായവേദി യോട് വ്യക്തമാക്കി.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

വ്യാജന്റെ രംഗപ്രവേശം

പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങൾ സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്തുന്നു. ഓരോ മെമ്പറുടെയും പേരു വിളിച്ച് അവർ തന്നെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിനായി വേദിയിലേക്ക് കരഘോഷങ്ങളുടെ അകമ്പടിയോടെ വരുന്നു. കൈയടി ലഭിക്കാതെ പോയത് വ്യാജ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ അംഗത്വം നേടിയ വൈദികനു മാത്രം! യോഗത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ വഹിച്ച പ. ബാവതിരുമേനിയോടുള്ള ബഹുമാനം മൂലം മാത്രമാണ് കൂക്കുവിളിയുടെ അകമ്പടിയോടെ മേൽപ്പടിയാൻ സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഭാഗ്യം ലഭിക്കാതെപോയതെന്നായിരുന്നു മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളുടെ ഉച്ചക്ഷേണ മേശയിലെ സംസാരം.

വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാൻ വീണ്ടും ശ്രമം

കോട്ടയം: സെക്രട്ടറി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞതോടെ വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റിയിലെ 'അനഭിമിത അംഗങ്ങളായ' ഫാ. ഡോ. ജേക്കബ് കുര്യൻ, ജോൺ സഖറിയാ, സഖറിയാ മാണി എന്നിവരെ പുറത്താക്കാൻ കുപ്പായ കോക്കസ് ശ്രമമാരംഭിച്ചു. ട്രസ്റ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ തുടർന്ന് നടത്തിയ ശ്രമം അൽമായവേദി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെ തുടർന്നാണ് അവസാനിച്ചത്. കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ച് നിയുക്ത സെക്രട്ടറിയെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും മുൻ സെക്രട്ടറി എ. കെ. തോമസിനെ ഒഴിവാക്കുകയും മാത്രം ചെയ്താണ് പുനഃസംഘടന നടത്തേണ്ടത്. ഇതിനു പകരം തങ്ങൾക്ക് അനഭിമിതയായ വ്യക്തികളെ പുറത്താക്കിയും സഹജീവികളെ തിരുകിക്കയറ്റിയും പുതിയ വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കാനാണ് കോക്കസിന്റെ ശ്രമം. ഈ മൂന്നു പേരെയും മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലേക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ അവർ സഭാ ഭരണ സംവിധാനത്തിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായും പുറത്താകുകയാകും ഫലം.

ശക്തമായ നിലപാടുകളെടുക്കുന്നവരും ജനപ്രിയരുമായ ഈ മൂന്നുപേരെ പുറത്താക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. സമാദരണീയനും, സെമിനാരി വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ തുറന്നു പറയാൻ മടിച്ചില്ലാത്തയാളുമായ ഫാ. ഡോ. ജേക്കബ് കുര്യനെ പുറത്താക്കാനുള്ള ശ്രമം സഭയിലെ ബൗദ്ധിക തലങ്ങളിൽ പ്രതികൂല പ്രതികരണം ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞു.

വടക്കൻ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ ശക്തമായ വേരുകളും പിൻബലവുമുള്ള ജോൺ സഖറിയായെ പുറത്താക്കുവാൻ മൂന്നും ശ്രമം നടന്നിരുന്നു. ഈ പുറത്താക്കൽ മൂലം നേട്ടം ലഭിക്കുന്നത് പുത്തൻകുരിശ് സൊസൈറ്റിക്കാണ്. സഭാ കേന്ദ്രങ്ങൾ വിധി നടത്തു നിലയിലേയ്ക്കു കടക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെ സഭയ്ക്കുള്ളിലെ തങ്ങളുടെ പിന്നിലായവർ വഴി പുത്തൻകുരിശ് സൊസൈറ്റി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വടക്കൻ മേഖലയുടെ കെട്ടുറപ്പിനെ ഈ പുറത്താക്കൽ തകർക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു.

ബാഹ്യകേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള ആദ്യ വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി അംഗവും റിട്ട. ഇൻകോടാക്സ് കമ്മീഷണറുമായ സഖറിയാ മാണിയെ പുറത്താക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിനെതിരെ വിവിധ ബാഹ്യ കേരള ഭദ്രാസന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പ്രതിഷേധം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

എന്നാൽ പ. കാതോലിക്കാബാവായും കൂട്ടു ട്രസ്റ്റിമാരും ഈ പുറത്താക്കൽ ശ്രമത്തെ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുകയാണ്. വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാൻ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആലോചിക്കേണ്ടത് കൂട്ടുട്രസ്റ്റിമാരോടു മാത്രമാണെന്നിരിക്കെ ഇവർ മുഖ്യരും എതിർക്കുന്നതിനാൽ ചുമന്ന കുപ്പായമോഹികളുടെ പുനഃസംഘടന ശ്രമം വിജയിക്കാനിടയില്ലെന്നാണ് സൂചന.

ഇനി മെത്രാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവീസ്

കോട്ടയം: സെക്രട്ടറി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞതോടെ മെത്രാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ചില മെത്രാൻ സ്ഥാനകാർഷികളാണ് ഈ ശ്രമത്തിനു പിന്നിൽ.

സെപ്റ്റംബറിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനും ഉടൻ തന്നെ മെത്രാൻ വാഴ്ച നടത്താനുമാണ് ഇവർ ചരടുവലി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാർ ഭൂരിപക്ഷവും അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയും തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആളുകളായതിനാൽ ഔദ്യോഗിക പാനലിൽ കയറിപ്പറ്റാമെന്നും പ. ബാവായുടെ ഓഫീസിലെ തങ്ങളുടെ സാധീനവും സൗകര്യവും ഉപയോഗിച്ച് വിജയം പിടിച്ചുപറ്റാമെന്നുമാണ് ഇവരുടെ കണക്കു കൂട്ടൽ.

പരിശുദ്ധ ബാവായുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതിമൂലം തെരഞ്ഞെടുപ്പോ മെത്രാൻ വാഴ്ചയോ നീണ്ടുപോയാൽ പ. പിതാവിനെ സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്യിച്ച് നിയുക്ത ബാവായെ വാഴിച്ചാണെങ്കിലും ചുമന്ന കുപ്പായത്തിൽ കയറുമെന്ന വാശിയിലാണിവർ.

ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ ഉടൻ സഭാ സമാധാനമുണ്ടായി മറുഭാഗം മെത്രാന്മാരെ സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം തങ്ങളുടെ മോഹങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടിയൊകുമെന്ന് ഭയന്ന് സമാധാന ശ്രമങ്ങളെ തുരങ്കം വയ്ക്കാനും ഇവർ ശ്രമിക്കുന്നതായി ആരോപണമുണ്ട്.

വിഭജന വിരുദ്ധർ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു

തിരുവല്ല: സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിഭജനവാദികൾക്കെതിരെ സംയുക്തമായി നീങ്ങാൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലെ വിഭജനവിരുദ്ധർ ശ്രമമാരംഭിച്ചു. മലങ്കരസഭയിലെ വിവിധ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിഭജന വിരുദ്ധരുടെ ഒരു ആലോചനായോഗം തിരുവല്ലയിൽ ചേർന്ന് ശക്തമായി നീങ്ങുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. വിഭജനവാദികൾ സംഘടിതരും എന്നാൽ ഒരു ചെറിയ ഭൂരിപക്ഷവും; വിഭജനവിരുദ്ധർ അസംഘടിതരും എന്നാൽ വലിയ ഭൂരിപക്ഷവും എന്ന നില ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും വിഭജനവാദികൾക്ക് തങ്ങളുടെ ആശയപ്രചരണം മാധ്യമ പിന്തുണയോടെ നടത്തുവാൻ സാധിച്ചു. ഇതിനെ ചെറുക്കണമെങ്കിൽ തങ്ങളും സംഘടിക്കണമെന്ന് വിഭജന വിരുദ്ധരുടെ ഇടയിൽ അവബോധം ഉണർന്നു കഴിഞ്ഞതിന്റെ സൂചനയായി ഈ നീക്കങ്ങൾ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു.

പ. കാതോലിക്കാബാവ, ശ്രേഷ്ഠ നിയുക്ത കാതോലിക്കാ, പുതിയ വൈദിക - അൽമായ ട്രസ്റ്റിമാർ എന്നിവർ തങ്ങളുടെ വിഭജന വിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ വ്യക്തമാക്കിയത് വിഭജന വിരുദ്ധരെ ആഹ്ലാദചിത്തരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടത്തിയെന്ന് പരാതി

കോട്ടയം: കഴിഞ്ഞ സെക്രട്ടറി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ. കാതോലിക്കാ ബാവായുടെ ഓഫീസ് വിജയിച്ച സ്ഥാനാർത്ഥിക്കായി അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടത്തിയതായി ആരോപണം.

പ. കാതോലിക്കാബാവായുടെ ഇംഗിതത്തിനു വിരുദ്ധമായും അറിവില്ലാതെയും ഓഫീസിലെ ചിലരാണ് തലേന്നു രാത്രിയിൽ ഉപജാപക പ്രവൃത്തി നടത്തിയത്. ചില നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാരെയെന്ന് അന്നു രാത്രി ഈ സംഘം വലയിലാക്കിയത് എന്നാണ് ആരോപണം.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്ഥാനാർത്ഥികളിലൊരാൾ പ. കാതോലിക്കാബാവയ്ക്ക് പരാതി നൽകിയതായി അറിയുന്നു.

വിഭജനശ്രമങ്ങൾ കൊടുമ്പിരി കൊള്ളുന്നു

കോട്ടയം: സമുദായക്കേസിൽ 1995 -ലെ വിധി നടപ്പാക്കുമെന്നും മലങ്കരസഭ വിഭജിക്കുമെന്നും സൂചനകൾ ലഭിച്ചതോടെ തിരക്കിട്ട് വിഭജനചർച്ചകൾ ആരംഭിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അതീവ രഹസ്യമായാണ് ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നത്.

സമീപകാലത്ത് അധികാരവും പ്രസക്തിയും നഷ്ടപ്പെട്ട മലങ്കരസഭയിലെ തന്നെ വിഭജനവാദികളാണ് ചർച്ചകൾക്ക് മുൻകൈ എടുത്തതെന്നതാണ് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുത. വിധി നടത്താനുള്ള അവസരം നൽകാതെ പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുമായി ഒത്തുതീർപ്പ് കരാറുണ്ടാക്കി പള്ളികൾ വിട്ടുകൊടുക്കാമെന്നാണ് ഇവരുടെ വാഗ്ദാനം.

പുതിയ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ സഹായത്തോടെ വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റിയിലെ ശക്തരായ മെമ്പർമാരെ ഒഴിവാക്കാൻ ഇവർ തീവ്രശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നാൽ പ. ബാവ തിരുമേനിയെയും നിയുക്ത ബാവായെയും തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കി വിഭജനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാമെന്നും ഇവർ കണക്കുകൂട്ടുന്നു. സഭയുടെ ഉന്നതനേതൃത്വം അറിയാതെയാണ് വിഭജന ചർച്ചകൾ പുരോഗമിക്കുന്നത്.

പുതിയ സുപ്രീംകോടതിവിധി അവസാനത്തിന്റെ ആരംഭമാണെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റി വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിലൂടെ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി വിഭജനം സാധിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്ക് ആക്കം കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. സാംസ്കാരിക - രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തെ പ്രമുഖരെയും ഇതര സഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയും കൂട്ടുപിടിച്ച് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് പുറത്തുനിന്നും സമ്മർദ്ദമുയർത്തുക, ഗവൺമെന്റിനെ സാധീനിച്ചു മറ്റൊരു സമ്മർദ്ദതലമുയർത്തുക, ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ വിഭജനവാദികളിലൂടെ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ സമ്മർദ്ദമുയർത്തുക എന്ന ഒരു ബഹുമുഖ സമരതന്ത്രമാണ് പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുടെ അതിജീവനതന്ത്രം. കേസു ജയിച്ചെന്ന് സ്വന്തം അണികളെ വിശ്വസിച്ചിച്ച് അവരുടെ ആത്മവീര്യം കെട്ടടങ്ങാതെ നോക്കുവാൻ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ മന്ദ്രിയാനായുടെ മണർകാട്ട് പ്രസംഗത്തിലൂടെ പരാജയപ്പെട്ടു. ജുഡീഷ്യറിയിൽ ഓർത്തഡോക്സുകാർ നൂഴ്ത്തുകയറിയെന്നും മറ്റുമുള്ള പരാമർശങ്ങൾ (മലയാള മനോരമ, ഏപ്രിൽ 23) കോടതിവിധി തങ്ങൾക്കനുകൂലമാണെന്ന ഊതിപ്പൊരുപ്പിച്ച ബലൂണിന്റെ കാറ്റഴിച്ചു വിട്ടുകഴിഞ്ഞു. സംസ്ഥാന സർക്കാരും തങ്ങളും കോടതികളിൽ നിന്ന് തുല്യ ദുഃഖിതരാണെന്നു വരുത്തി സർക്കാർ പിന്തുണ നേടാനുള്ള തന്ത്രം തിരിച്ചടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുടെ ചില തീവ്രവാദി പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ മനോരമയെ പുലഭ്യം പറയാനാരംഭിച്ചതും ഇതേ ലക്ഷ്യത്തോടെ തന്നെ.

പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയിൽ അന്നും ഇന്നും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വഴിമരുന്ന് ഇടുന്നതും ഇടയശ്രേഷ്ഠർ തന്നെ സണ്ണി പുതുപ്പള്ളി

മലങ്കരയിൽ ഇഥംപ്രഥമായി ശീമപ്പട്ടവും വേഷവും കെട്ടി എത്തിയ പാലക്കുന്നത് അത്താനാസ്യോസ്സ് മലങ്കര നസ്രാണിയുടെ ഇടയിൽ ഇടച്ചിലിനു തുടക്കമിട്ടു. അത് പുതുപ്പള്ളിപള്ളി മേടയിൽ ഇരുന്നായിരുന്നു. അത്താനാസ്യോസിനോട് മല്ലിടാൻ റാക്കാട്ടു പള്ളിയിൽ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സിംഹാസനത്തിൽ മലങ്കരസഭയുടെ അധിപനായി വാണ ശീമ മെത്രാൻ യുയാക്കീം മാർ കുറിലോസിനെ പല്ലുക്കിൽ പുതുപ്പള്ളിയിലെത്തിച്ച് അത്താനാസ്യോസിന്റെ നവീകരണത്തിന്റെ കുമ്പ് ഒടിച്ചു. ആ പൂർവ്വപിതാക്കളുടെ സന്തതിപരമ്പരയാണ് ഇന്നത്തെ പുതുപ്പള്ളി ഇടവകക്കാർ.

അത്താനാസ്യോസിനെ പുതുപ്പള്ളിയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി കുറിലോസിനെ കൂടിയിരുത്തി. കുറിലോസിന്റെ കൂടിലത മനസ്സിലാക്കി കുറിലോസിനെയും കൂടിയിരിക്കി. അത്താനാസ്യോസ്സ് അത്താണി തേടി തെക്കോട്ടും - കുറിലോസ്സ് കൂടിയിടത്ത് വടക്കോട്ടും പോയി. പുതുപ്പള്ളിക്കാരിൽ ചിലർ അത്താനാസ്യോസിനോടൊപ്പം പോയി. പക്ഷേ വീതം ചോദിച്ചില്ല. പക്ഷു കൊടുക്കണമെന്ന് അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയക്കാരാരും പറഞ്ഞതും ഇല്ല. കുറച്ചു പേർ കുറിലോസിനോട് കുറു പുലർത്തി പള്ളിയിൽ കൂടിക്കൊണ്ടു. അവരുടെ അനന്തരഗാമികളാണ് ഇന്ന് പുതുപ്പള്ളി പുണ്യവാളനെ വെല്ലുവിളിച്ച് തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനോടുള്ള അടുപ്പം മൂലം ഞെമ്പപ്പസിന്റെ പുറമ്പോക്ക് പതിച്ചെടുത്ത് പള്ളിപ്പടിയിൽ പള്ളി തകർക്കാം എന്ന വ്യാമോഹത്തിൽ പാലത്തിനക്കരെ ഇരവിനല്ലൂർ കരയിൽ ഒരു പാത്രീയർക്കീസ് പള്ളി പടുത്തുയർത്തിയത്.

പാറേട്ടന്റെ കാലത്ത് കലഹം കൂടാതെ കാലം നീങ്ങിയപ്പോൾ കടിയൻതുരുത്തിലച്ചനെ കൂടിലതയിലൂടെ കത്തനാരാക്കി മീഖായേൽ ദീവനാസിയോസ് പള്ളിയകത്ത് എത്തിച്ചു. കലഹം കാലത്തോളം നീങ്ങി. കടിയന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കാതോലിയ്ക്കാക്കായി പള്ളി പിടിച്ച പാവപ്പെട്ട പുതുപ്പള്ളിക്കാരെ മേയിച്ചു മെരുക്കാൻ പ. പിതാവ് കല്പിച്ചുതന്ന ഇടയൻ പുതുപ്പള്ളിപള്ളിയിലെ പാരമ്പര്യ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്ക് ഇടം കോലിട്ടു. വെടി വേണ്ട, കോഴി വേണ്ട, കഞ്ഞിനേർച്ച വേണ്ട, തിരുശേഷിപ്പു വേണ്ട, പെരുന്നാൾ വേണ്ട, കിട്ടുന്ന പണം എനിക്കും പട്ടക്കാർക്കും പങ്കിട്ടു തന്നില്ലെങ്കിൽ പട്ടക്കാരെ കിട്ടില്ല. വരുന്ന പട്ടക്കാർ വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ പത്തു പകൽ കഴിയുമ്പോൾ പള്ളിക്കാരെ പല തട്ടിലാക്കും. പട്ടക്കാർ സീനിയർ - ജൂണിയർ പറഞ്ഞ് പരസ്പരം പാലം വലിക്കും. കൂട്ടിപട്ടക്കാരെ മെത്രാൻ സ്ഥലം മാറ്റും - പാവം പള്ളിക്കാർ. പട്ടക്കാരെ പട്ടിണിക്കിട്ടു വട്ടം കറക്കുന്നു എന്ന പരാതി മിച്ചം.

പള്ളി സ്വതന്ത്രമാക്കാൻ ഇടവകക്കാർ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിക്കുമ്പോൾ പ. മാത്യൂസ് പ്രഥമൻ ബാവായുടെ സഹായഹസ്തം മറക്കാവുന്നതല്ല. 1995-ലെ സുപ്രീംകോടതി ഉത്തരവ് ഉത്തരത്തിൽവെച്ച് സഭയെ പങ്കുവയ്ക്കുവാൻ രാഷ്ട്രീയ, മാധ്യമ പ്രചാണിമാർ നൃത്തം

ചെയ്യുമ്പോൾ പുതുപ്പള്ളിക്കാർ പള്ളി സ്വതന്ത്രമാക്കി. 12,000 രൂപയിൽ 2000 ത്തിൽ തുടങ്ങിയ ഭദ്രാസന വിഹിതം 2006 ആയപ്പോൾ 45,000 ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഈ തുക വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇടയൻ ഇടയാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും കേൾക്കുന്നു.

പാത്രീയർക്കീസിൽ നിന്ന് ആദ്യമായി പട്ടമേറ്റ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് ഭരണകേന്ദ്രമാക്കിയത് പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയാണ്.

പാത്രീയർക്കീസിന്റെ ദ്രവ്യാഗ്രഹം പുറത്തുകാട്ടി സർണ്ണകുരിശും പള്ളിയും തട്ടി എടുക്കാനുള്ള ആദ്യതന്ത്രം പൊളിച്ചത് വട്ടശ്ശേരി തിരുമേനി പുതുപ്പള്ളിയിൽ വച്ചാണ്. അങ്ങനെ അന്നാണ് സഭയിൽ മെത്രാൻ കക്ഷിയും, ബാവകക്ഷിയും ഉണ്ടായത്.

പള്ളികേന്ദ്രങ്ങൾ സിവിൽ കോടതി മുഖേന കേന്ദ്രം നടത്താൻ കല്പിച്ച പത്രോസ് പാത്രീയർക്കീസും പുതുപ്പള്ളിയിൽ സന്ദർശനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1934 ലെ ഭരണഘടനയേ ചോദ്യം ചെയ്ത് ആദ്യം കേന്ദ്ര ഫയൽ ചെയ്തത് പുതുപ്പള്ളിയിലെ ബാവകക്ഷികളാണ്.

വി. ഗീവർഗ്ഗീസ് സഹദായുടെ തിരുശേഷിപ്പ് പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ച മലങ്കരയിലെ അപൂർവ്വം ദേവാലയങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് പുതുപ്പള്ളി. വി. ഗീവർഗ്ഗീസ് സഹദായുടെ ചെറുപ്പത്തിലെ ഛായാചിത്രം ഉള്ള മലങ്കരയിലെ ഏകദേവാലയം പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയാണ് (ഇത് അലക്സാണ്ട്രിയ പാത്രീയർക്കീസ് ബർത്തിലോമാ ബാവ പുതുപ്പള്ളിപള്ളിക്ക് സമ്മാനിച്ചതാണ്).

ഗീവർഗ്ഗീസ് സഹദായുടെ പെരുന്നാളിൽ കോഴിവെട്ടി നേർച്ചയുള്ള പള്ളിയാണ് പുതുപ്പള്ളി പള്ളി.

ഹൈന്ദവ ആചാരാനുഷ്ഠാനമായ 18-ാം പടിയിൽ നാളികേരം ഉടയ്ക്കുന്ന ക്രൈസ്തവ ദേവാലയമാണ് പുതുപ്പള്ളി (പുതുപ്പള്ളി പള്ളിയുടെ നട 18 എണ്ണമാണ്). കൂട്ടികൾക്ക് ചോറുട്ടുള്ള ക്രൈസ്തവ ദേവാലയമാണ് പുതുപ്പള്ളി. ഇതറനായി ഉരുള നേർച്ചയുള്ള ക്രൈസ്തവ ദേവാലയവും പുതുപ്പള്ളി തന്നെ. പുജഎടുപ്പിന് കൂട്ടികളെ എഴുത്തിനിരുത്തുന്ന സമ്പ്രദായവും ഇവിടുണ്ട്. പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെയും പാമ്പാടി തിരുമേനിയുടെയും നാമത്തിൽ ത്രോണോസ്സു സ്ഥാപിച്ച ആദ്യ ദേവാലയം പുതുപ്പള്ളിയാണ്.

പതിനായിരങ്ങളെ പതിക്കിരുത്തി ഉറപ്പ് നൽകുന്ന ദേവാലയം പുതുപ്പള്ളിയാണ്. 1995-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി ആദ്യമായി നടപ്പാക്കിയ പള്ളി പുതുപ്പള്ളിയാണ്. കക്ഷിവാഴ്ചക്കിന്റെ മുർദ്ധന്യത്തിൽ വി. കുർബാനയിൽ വിഷം കലർത്തിയ ബാവകക്ഷിയുടെ തന്ത്രം അറിഞ്ഞ് പീലാസായടക്കം എടുത്ത് പള്ളിയിരുപ്പിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. മലങ്കരയുടെ മാണിക്യമായ പാറേട്ട് മാത്യൂസ് മാർ ഈവാനിയോസും, മലങ്കര മല്പാനായിരുന്ന യൂഹാനോൻ മാർ സേവേറിയോസും പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉമ്മൻചാണ്ടിയും പുതുപ്പള്ളി ഇടവകക്കാരാണ്.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

കാര്യക്ഷമതയ്ക്ക് ഒരു പുതിയ മാനദണ്ഡം

സഭയുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽ സമ്മേളിച്ച് തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ജനുവരിയിൽ കൂടിയ പ്രസ്തുത കമ്മറ്റി തീരുമാനിച്ചു. തീരുമാനിച്ചവരും കേട്ടറിഞ്ഞവരുമെല്ലാം ആഹ്ലാദപൂർവ്വകരമായി. ഇനിയെങ്കിലും ഭരണം കാര്യക്ഷമമാകുമല്ലോ.

വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി തീരുമാനിച്ചാൽ അതിന് നേരെ വിപരീതമായി മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ നടക്കൂ എന്ന കീഴ്വഴക്കം ഇത്തവണയും പാലിക്കപ്പെട്ടു. ഇന്നേദിവസം വരെ (2007 മെയ് 5-ാം തീയതി പകൽ 12 മണി) കമ്മറ്റി കൂടിയിട്ടില്ല. ബഹു. വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റി ഒരു കാര്യം ചെയ്യാൻ കൊള്ളാം. തീരുമാനങ്ങൾക്ക് നേരെ വിപരീതമായി മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കൂ എന്ന് ഒരു തീരുമാനം ഔദ്യോഗികമായി എടുക്കണം. ജസ്റ്റി റ്റു പ്ലേയ്സ് ദ റിക്കാർഡ്സ് സ്ട്രെയ്റ്റ്.

മുഖലേഖനം

പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഭാവുകങ്ങൾ

മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ ചാലകശക്തിയാണ് മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി - ഒരു ട്രെയിനിംഗ് അതിന്റെ എൻജിനോടുള്ള ബന്ധം പോലെ സഭയുടെ പ്രയാണത്തിന്റെയും ഗതിവേഗത്തിന്റെയും ദിശാബോധത്തിന്റെയും മുൻഗണനാക്രമങ്ങളുടെയുമെല്ലാം ഭാഗ്യേയങ്ങൾ ഈ സമിതിയിലാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണക്രമത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി കണ്ടിരുന്ന പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി പോലും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് “എന്റെ യജമാനനും ഉപദേഷ്ടാവും സഹായിയും” ആയിട്ടാണ്. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ സങ്കല്പങ്ങൾക്കു നിരക്കുന്നതിലേറെ ജനാധിപത്യ ഭരണക്രമങ്ങൾക്കൊളിച്ചാണ് 1934-ലെ ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നത്. കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിള, ഇലഞ്ഞിക്കൽ ജോൺ വക്കീൽ, എം. എ. ചാക്കോ തുടങ്ങിയ അതികായന്മാരുടെ കാലത്തിനുശേഷം മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും അതിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തിന്റെയും നിലവാരം താഴുകയായിരുന്നു. ഇ. ജെ. ജോസഫ് എറിക്കാട്ട്, കെ. ഇ. മാമ്മൻ, പി. എൻ. നൈനാൻ തുടങ്ങിയ പിൽക്കാലത്തെ പ്രഗത്ഭർ മദ്ധ്യഘട്ട സുര്യന്റെ ശോഭയ്ക്കു മുന്നിൽ വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോയ താരകങ്ങളാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ സെക്രട്ടറിക്കു മുൻപുള്ള നാല് അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിമാർ പൂർണ്ണ പരാജയങ്ങളായിരുന്നെങ്കിൽ അത് അവരെ തിരഞ്ഞെടുത്ത മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ മേലുള്ള കളങ്കം കൂടിയാണ്. ഒരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശക്തിപ്രദവകേന്ദ്രം അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയാണ്. മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്ന സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായും വൈസ് പ്രസിഡണ്ടന്മാർ ഭദ്രാസന ഭരണമുള്ള മെത്രാന്മാരുമാണെങ്കിലും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ നയിക്കേണ്ടത് അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയാണ്. പ്രധാന ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുന്നത് ഇതിന്റെ പ്രതീകമായിട്ടാണ്. എന്നാൽ നാലു മുൻ സെക്രട്ടറിമാർ സമ്പൂർണ്ണ പരാജയങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ അവർ നയിച്ചിരുന്ന മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ വെറും നോക്കുകൂത്തികൾ മാത്രമായിരുന്നു. സഭയുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ പരാജയങ്ങൾക്ക് മാപ്പുസാക്ഷികളാകുവാൻ മാത്രമേ ഈ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ.

സഭയുടെ താല്പര്യങ്ങളേക്കാൾ രാഷ്ട്രീയ - ബിസിനസ്സ് - വ്യക്തി താല്പര്യങ്ങളുള്ളവർക്ക് മൻതുക്കം ലഭിച്ചതിന്റെ പരിണിതഫലമായിരുന്നു ഇത്. പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒട്ടനവധി ചെറുപ്പക്കാരും പുരോഗമനാശയക്കാരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യക്കാരും കോക്കസുകളുമെല്ലാം തങ്ങളുടെ അധീനതയിൽ പുതിയ അംഗങ്ങളെ വലവീശിപ്പിക്കുകയും കോക്കസുകളിലും ക്ലിക്കുകളിലുമെല്ലാം ആളുകൾ മാത്രം മാറുകയും പ്രവർത്തനശൈലി പഴയതായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് അനുഭവത്തിൽ കാണുന്നത്.

പുതിയ അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിക്കു മുന്നിൽ അനേകം വെല്ലുവിളികളുണ്ട്. ഒരു പുനരധിവാസകേന്ദ്രമോ കാര്യക്ഷമതാരാഹിത്യത്തിന്റെ പര്യായമോ ഒക്കെയായ ദേവലോകത്തെ ഓഫീസ് സംവിധാനം നേരെയൊക്കുന്നതാണ് ആദ്യത്തേത്. ധനവിനിയോഗത്തിൽ സുതാര്യതയും സത്യസന്ധതയും നിലനിർത്തുവാനുള്ള ഒന്നാമത്തെ പടി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഓഫീസാണ്. ഇതുവരെയുള്ള സഭയുടെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രായം കുറഞ്ഞ അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി തന്റെ ഊർജ്ജസ്വലത പ്രകടമാക്കേണ്ടുന്ന പ്രവർത്തനരംഗം ഇതുതന്നെയാണ്. ഈജിയൻ തൊഴുത്തു വൃത്തിയാക്കുന്നതിലേറെ ശ്രമം വേണ്ട ഒരു പ്രവർത്തനമാണിത്. വിവിധ താല്പര്യങ്ങളുടെ ഏജൻ്റ്മാർ പലരും സഭാ ഭരണത്തിന്റെ സിരാകേന്ദ്രത്തിലുണ്ടെങ്കിലും സഭയുടെ ഭാവിയേക്കുറിച്ചും കെട്ടുറപ്പിനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ അവബോധമുള്ളവർ അവിടെ കുറവാണ്. പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുടെ ഏജൻ്റ്മാർക്ക് യഥേഷ്ടം കയറിയിറങ്ങുവാൻ സൗകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥാനമായി സഭയുടെ കേന്ദ്രഓഫീസ് അധഃപതിച്ചു കഴിഞ്ഞു. മാധ്യമം എന്നത് അങ്ങാടിമരുന്നോ പച്ചമരുന്നോ എന്നറിയാത്ത ചില വൈദികരും എട്ടാം ക്ലാസ് വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ള അൽമായക്കാരനുമുൾക്കൊള്ളുന്ന മീഡിയ സെല്ലിൽ നിന്നും അധികമൊന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല.

മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സുന്നഹദോസായ വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി ഇന്ന് മരവിപ്പിച്ചു നിർത്തിയിരിക്കുന്ന നിലയിലാണ്. ഇടയ്ക്കിടെ യോഗങ്ങൾ കൂടി തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും അതിനേക്കാൾ വേഗത്തിൽ അവ നിർത്തലാക്കുകയോ നേരെ വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഈ സമിതി ഇന്ന് ഊർദ്ധ്വൻ വലിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. യോഗങ്ങൾ പോലും മാസങ്ങളായി നടക്കാത്ത ഈ സമിതിയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കേണ്ടത് അടിയന്തരമായി നടക്കേണ്ട ഒന്നാണ്.

ഇവിടെ നിന്നെല്ലാം തുടക്കമിട്ടാൽ മാത്രമേ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് വീണ്ടും സഭയുടെ ചാലകശക്തിയായി പ്രവർത്തിക്കാനാവുകയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ അറിയേത്ര എന്ന ചോദ്യത്തിന് പയറഞ്ഞാഴി എന്ന മറുപടി കൊണ്ട് സംതൃപ്തരാകുന്നവരായിരുന്നു. യുവജനങ്ങൾക്ക് മുൻതൂക്കമുള്ള ഇന്നത്തെ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അതിൽ തൃപ്തരാകുവാൻ സാദ്ധ്യതയില്ല. അനേകം വെല്ലുവിളികൾ യുവാവായ പുതിയ അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ കാത്തുനിൽക്കുന്നു. ഇവയെ നേരിടുവാനുള്ള ശേഷിയും ശ്രേഷ്ഠിയും അദ്ദേഹം തെളിയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സഭയ്ക്ക് സമീപകാലത്ത് വളരെ ദോഷങ്ങൾ വരുത്തിവെച്ചിട്ടുള്ള ചില നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യക്കാർ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വഞ്ചിയിൽ ചാടിക്കയറിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരക്കാരെ കയ്യകലപ്പാടകലെ നിർത്തിയില്ലെങ്കിൽ നഷ്ടപ്പെടാനുള്ളത് സഭയുടെ അൽമായക്കാരുടെ പ്രധാന പ്രതിനിധികളിലൊരാൾക്കൊക്കും. കൂടുതൽ ആകർഷണീയമായ വഞ്ചികൾ കാണുമ്പോൾ ചുവടു മാറ്റുന്നവരാണ് തന്റെ വഞ്ചിയിൽ അവസാന നിമിഷം ചാടിക്കയറിയവരേന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ പുതിയ സെക്രട്ടറി വൈകരുത്.

അക്രമത്തിൽ വൈദികസംഘം അപലപിച്ചു

കൊച്ചി: പീഡാനുഭവവാരത്തിൽ ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ച ശുശ്രൂഷകൾക്കു ശേഷം രാത്രിയിൽ എളംകുളം മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് പള്ളിയിൽ ഉണ്ടായ സംഘർഷത്തെ കൊച്ചി ഭദ്രാസന വൈദികസംഘം ശക്തമായി അപലപിച്ചു. ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്താ പള്ളികളിൽ കയറാൻ വിലക്കില്ലാതിരിക്കെ അഭിവന്ദ്യ സഖറിയാ മാർ അന്തോനിയോസിനെ വിവാദത്തിലേക്കു വലിച്ചിഴച്ചു കുറ്റാരോപണം നടത്തി വേദനിപ്പിക്കുന്നത് സങ്കടകരമാണെന്ന് യോഗം വിലയിരുത്തി. യാതൊരു കാരണവും കൂടാതെ സഭയ്ക്കകത്ത് അന്തഃഘാതം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെയും പള്ളിവരുമാനം തെറ്റായ വിധത്തിൽ കേസുകളുണ്ടാക്കി കോടതിയും പോലീസ് സ്റ്റേഷനും കയറിയിറങ്ങി സഭയ്ക്ക് അപമാനമേല്പിക്കുന്നതിനെയും പിതാക്കന്മാരെ അവഹേളിക്കുന്നതിനെയും കുറിച്ച് യോഗം ഉൽകണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി.

സമാധാനവും നീതിയും ആഗ്രഹിക്കുന്ന തിരുമേനിയെ മാനസ്സികപീഡനം നടത്തി ദ്രോഹിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് എറണാകുളം ഇടവകയിലെ പള്ളികമ്മിറ്റി ഒഴികെ അധികം ആളുകൾക്കും അറിയില്ല. ആത്മീയ താല്പര്യം മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി ഭദ്രാസനത്തെ നയിക്കുന്ന തിരുമേനിയ്ക്ക് യോഗം പരിപൂർണ്ണ പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചു. സമ്മേളനത്തിൽ ഫാ. ജോർജ്ജ് മറ്റം, ഫാ. കെ. ടി. ഫിലിപ്പ്, ഫാ. ജിയോ ജോർജ്ജ്, ഫാ. ജോൺ പുലിക്കോട്ടിൽ, ഫാ. സുനിൽ ജോർജ്ജ് എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സഭാസ്ഥാനികൾ അച്ചടക്കം പാലിച്ചാൽ അന്തായൻ അച്ചടക്കമുള്ള കുഞ്ഞാടാകും

ടി. കെ.

പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കേറ്റിന് ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റുകളുടെ അതിപ്രസരം ഉള്ളതിനാൽ സഭാ പിതാക്കന്മാരും, വൈദികരും, ഇന്ത്യയുടെ പാത്രിയർക്കീസായ പ. കാതോലിക്കാബാവായുടെ സ്ഥാനമഹിമയെ ഔന്നത്യത്തിലെത്തിക്കാൻ ആത്മാർത്ഥത കാട്ടിയാൽ അതായിരിക്കും ഏറ്റവും വലിയ സുവിശേഷം. വിദേശ പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ മുന്നിൽ ചെന്ന് മുട്ടുകുത്തി കൈമുത്തി കുശലം പറഞ്ഞ് വാർത്ത സൃഷ്ടിച്ച് പ്രാഗത്ഭ്യം നേടുന്ന പല വിദേശ പ്രിയന്മാരായ മെത്രാന്മാരും തങ്ങളുടെ തലവനായ പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കായും പാത്രിയർക്കീസുമായ സാർവ്വത്രികപിതാവിന്റെ കൈമുത്തുന്ന പാരമ്പര്യം പ. മാത്യൂസ്സ് പ്രഥമന്റെ കാലത്തോടെ അവസാനിപ്പിച്ചു. എല്ലാ മെത്രാന്മാരും പട്ടതത്തിൽ തുല്യരായും പക്ഷേ, ഔന്നത്യം മാർത്തോമ്മാ സിംഹാസനാധിപതിക്കു തന്നെയാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം പിതാക്കന്മാർ മറക്കാതിരുന്നാൽ നന്ന് എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് തെറ്റാകുമോ?

ഒരു കുടുംബത്തിലെ കാരണവർ, മക്കളും കൊച്ചുമക്കളും വിവാഹിതരായി, അവരും മാതാപിതാക്കളായി എന്നതുകൊണ്ട് കാരണവർ അല്ലാതാകുന്നില്ലല്ലോ. ഇന്ന് കാരണവന്മാർക്ക് കുടുംബത്തിൽ സ്ഥാനമില്ല എന്നിരുന്നാലും ബഹുജനസമക്ഷം മക്കളും കൊച്ചുമക്കളും പേരിനെങ്കിലും അവരെ ആദരിക്കും. പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ കാലം തുടങ്ങി പ. ഔഗേൻബാവായുടെ കാലംവരെ മെത്രാന്മാരുടെ കുപ്പായം ചുമപ്പായിരുന്നു. ഇന്ന് തോന്നിയവസമാണ്. ഐക്യവും ഏകീകരണവും ഇല്ല. ഓരോ ഭദ്രാസനവും സ്വതന്ത്ര ഭരണ സംവിധാനം - ആചാര അനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ പോലും മാറ്റം. നിയമങ്ങൾ മാറ്റം. ചിലർ എളിമ കാട്ടാൻ തടികുരിശും സ്ലീബായും ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ജീവിതസൗകര്യ

ങ്ങളും, സ്വകാര്യസമ്പാദ്യവും, സ്മാരകമന്ദിരങ്ങളും ഗംഭീരമാണ്. ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തിയോട് നീതി പുലർത്തുക എന്ന തത്ത്വം കൈമോശം വന്നിരിക്കുന്നു. വചനം കേട്ടാൽ രോമാഞ്ചം ഉണ്ടാകും. പ്രവർത്തികൾ അറിയുമ്പോൾ ദുഃഖിക്കേണ്ടി വരുന്നു.

പർണ്ണശാലകളിൽ സ്വർഗ്ഗീയ സുഖം അനുഭവിച്ച ഗ്രീസിലെ ആശ്രമവാസികളെയും ഭാരത പർണ്ണശാലയിലെ ഋഷിവര്യന്മാരുടെയും ജീവിതശൈലി നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർക്ക് നഷ്ടമായില്ലേ. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റും, ഫ്ലാറ്റും കച്ചവടവും സ്വകാര്യ സമ്പാദ്യങ്ങളും ആശ്രമവാസികളായ ദയറക്കാർക്കാവശ്യമുണ്ടോ? ചില സന്യാസി പ്രമുഖർ സഭയുടെ ഭരണതലങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയ, വ്യവസായ ബിനാമികളായ തങ്ങളുടെ അനുയായികളെ കുത്തി നിറയ്ക്കാൻ കൗതുകപ്പായവും, മസനപ്സയും ധരിച്ച് വിറളി വിയർത്ത് ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും പ്രവർത്തിച്ചത് കഴിഞ്ഞ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും കണ്ടുവല്ലോ. ഇവരൊക്കെ എങ്ങിനെ പ. പരുമല തിരുമേനിയുടേയും പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടേയും, പ. പാമ്പാടി തിരുമേനിയുടെയും പിൻഗാമികളും അനുയായികളും ആയിത്തീരും. പൗരപ്രമുഖരും മാധ്യമപ്രമാണികളും, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളും, മതനേതാക്കളും, ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിമാരും, പ്രസിഡന്റുമാരും പ. പിതാക്കന്മാരുടെ മുമ്പിൽ ഓചാന്നിച്ചു നിന്ന പടങ്ങളും വാർത്തകളും കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജനം ഇന്നത്തെ സഭാപിതാക്കന്മാരുടെ അവസ്ഥ - വളർച്ചയുമായി - താരതമ്യം ചെയ്യുക. ഡോക്ടറേറ്റും ഡിഗ്രിയും ഇല്ലാത്ത പഴയ തലമുറയിലെ പിതാക്കന്മാരുടെ കാലവും, ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസവരുമാനങ്ങളുടെ കാലവും തമ്മിലും ബന്ധപ്പെടുത്തി നാം ചിന്തിക്കണം. □

എളംകുളം പള്ളിസംഘർഷം: 11 പ്രതികൾക്കു ജാമ്യം നൽകി

കൊച്ചി: എളംകുളം മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് ഇടവകപള്ളിയിൽ നടന്ന സംഘർഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ സംഭവസ്ഥലത്തു വച്ചു പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിൽ എടുത്ത 11 പേർക്ക് എറണാകുളം ഒന്നാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റു കോടതി ജാമ്യം അനുവദിച്ചു. ഏപ്രിൽ 6 വെള്ളിയാഴ്ച രാത്രിയിലാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. അവധിദിവസങ്ങളാകയാൽ തിങ്കളാഴ്ചയാണ് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയത്.

ജയിൽ വിമുക്തരായവർ എറണാകുളം കത്തിഡ്രലിൽപ്പെട്ടവരാണ്. ഇവർക്ക് എറണാകുളം പള്ളിയിൽ വച്ചു സീകരണം നൽകി. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ഫാ. കെ. ജെ. കുര്യാക്കോസ് കോറപ്പിസ്കോപ്പാ, പള്ളിസെക്രട്ടറി സാജു പനയ്ക്കൽ, ട്രസ്റ്റി ജേക്കബ് സി. മാത്യു, മാമ്മൻ കോശി, ബാബു മാത്യു എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഫാ. കെ. ജെ. കുര്യാക്കോസ് കോറപ്പിസ്കോപ്പാ കത്തിഡ്രൽ വികാരിയായിരിക്കെ പള്ളിക്കമ്മിറ്റി കൂടി പ. കാതോലിക്കാബാവ മാർത്തോമ്മാ ദിദിമോസ് മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും, തോമസ് മാർ അന്താനാസ്കോപ്പാ (ചെങ്ങന്നൂർ), ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും, സഭാ സെക്രട്ടറിയേയും കൊച്ചിയുടെ സഖറിയാ മാർ അന്തോനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും, സഭാസെക്രട്ടറിയേയും എതിർ കക്ഷികളാക്കി കോടതിയിൽ ഹർജ്ജി നൽകിയതിനാൽ ടി. കോർപ്പിസ്കോപ്പായെ പള്ളി വികാരി സ്ഥാനത്തു നിന്നു നീക്കി മുളത്തുരുത്തി പള്ളിയിലേക്കയച്ചു. ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്ക് രാജി നൽകി കൊച്ചി ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും 2006 മുതൽ പെൻഷനിൽ കഴിയുകയാണ് അദ്ദേഹം. ഇപ്പോഴത്തെ വികാരിമാർ ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി ഫാ. കെ. ടി. ഏലിയാസും, ഫാ. ഏബ്രഹാം ഇടമ്പാടവുമാണ്. ഇവർ ടി സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തതായി അറിവില്ല.

വ്യാജ രേഖകളെ സൂക്ഷിക്കുക

വ്യാജ രേഖകളും ഊമക്കത്തുകളും ചമയ്ക്കുന്നതിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ചിലർ അൽമായ വേദിയുടെ പേരിൽ ചില രേഖകൾ സൃഷ്ടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്നതായി അറിയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾ പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിലൂടെയും അൽമായവേദി മാസിക, ന്യൂസ് ബുള്ളറ്റിൻ എന്നിവയിലൂടെയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നവയാണ്. കത്തുകളെഴുതുന്നത് ഞങ്ങളുടെ ലറ്റർഹെഡ്ഡിൽ മാത്രമായിരിക്കും. മാതൃക താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. പ്രസിഡന്റ് കെ. വി. ഏബ്രഹാം കൊടുവത്ത്, ജനറൽ സെക്രട്ടറി തോമസ് ചാണ്ടി, സെക്രട്ടറി ഫീലിപ്പോസ് പൊട്ടയ്ക്കാവേലിൽ, പി. ആർ. ഒ. ജോയ്സ് തോട്ടയ്ക്കാട്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് മെമ്പർ എം. കുര്യൻ തോമസ് എന്നിവരാണ് കത്തുകളിലും പത്രക്കുറിപ്പുകളിലും ഒപ്പിടുവാൻ അധികാരമുള്ളവർ. മറ്റു പേരുകളിലോ അധികാരപ്പെടുത്തിയവർ ഒപ്പു വെക്കാത്തതോ ആയ രേഖകളുമായി അൽമായവേദിക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

AKHILA MALANKARA ORTHODOX ALMAYAVEDHI (Laymen Initiative for Renaissance in Malankara Orthodox Church)
 Reg. No. K - 713/2005
 Post Box No. 652, II nd Floor, Kandathil Buildings, Temple Road, Kottayam - 686 001
 E-mail: orthodoxalmayavedhi@yahoo.co.in
 Web: www.malankaraorthodoxalmayavedhi.org
 Phone: 0481 3255054

നിയുക്തബാവായെ ഒരുക്കാനുള്ള ശ്രമം വിജയിച്ചില്ല

അത്തായവേദി ന്യൂസ് സർവ്വീസ്

കോട്ടയം: അനാരോഗ്യം മൂലം ഒരു മത്സരത്തിനും താനില്ല എന്നു പറസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ച തുമ്പമൺ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നുള്ള നോമിനേറ്റഡ് അംഗമായ ഡോ. റ്റി. എ. ജോർജിനെ നിർബന്ധപൂർവ്വം അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കി നിയുക്ത ബാവായെ ഒരുക്കുവാൻ നടത്തിയ ശ്രമം അൽമായവേദിയുടെ സമയോചിതമായ ഇടപെടൽ മൂലം പരാജയപ്പെട്ടു.

തങ്ങളേക്കാൾ ജൂണിയറായ പൗലൂസ് മാർ മിലിത്തിയോസ് നിയുക്ത കാതോലിക്കായായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിൽ അസ്വസ്ഥരായ രണ്ട് മെത്രാന്മാരായിരുന്നു ഈ നീക്കത്തിനു പിന്നിൽ. ഡോ. റ്റി. എ. ജോർജിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ചിലവ് പൂർണ്ണമായും വഹിച്ചത് ഇതിലൊരു മെത്രാനാണ്. ദുർബലമായ ഒരു ഭരണ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കി നിയുക്തബാവ, കാതോലിക്കാ സ്ഥാനം ഏൽക്കുന്നതിനു മുന്നൂതനെ അയോഗ്യനെന്നു മുദ്രകുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിനു നിയന്ത്രിക്കാനാവാത്ത രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ എത്തിക്കുകയുമായിരുന്നു ഈ മെത്രാന്മാരുടെ ലക്ഷ്യം. അങ്ങനെ വന്നാൽ തങ്ങളുടെ തോന്നുവാസത്തെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യില്ല എന്നും ഇവർ കണക്കു കൂട്ടി.

നിരന്തര സമ്മർദ്ദമുണ്ടായിട്ടും മത്സരിക്കാൻ തയാറാകാതെ ഒളിച്ചുനടന്ന ഡോ. റ്റി. എ. ജോർജിനെ ഒരു മെത്രാൻ വീട്ടിലെത്തി നേരിട്ടു സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയാണ് സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കിയത്. നിയുക്ത ബാവായ്ക്ക് അറുപത്തൊന്നു വയസും വൈദിക - അൽമായ ട്രസ്റ്റി മാർക്ക് യഥാക്രമം അൻപത്തിരണ്ടും അറുപതും വയസു മാത്രം പ്രായമുള്ളപ്പോൾ കൂടുതൽ പ്രവർത്തനമേഖലകളുള്ള ദൈനംദിന ഭരണത്തിന് നേതൃത്വം നൽകേണ്ട സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് എഴുപത്തൊന്നുകാരനെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നതിനു പിമ്പിലെ ദുരുദ്ദേശ്യം പകൽ പോലെ വ്യക്തമായിരുന്നു.

കഴിഞ്ഞ കാതോലിക്കാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിച്ചു പരാജയപ്പെടുകയും പുതിയ നിയുക്ത കാതോലിക്കായെ അനുമാദിച്ചു “എന്റെ പ്രശ്നം അവസാനിച്ചു. അങ്ങയുടെ പ്രശ്നം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്ത മെത്രാപ്പോലീത്തായും മാർ മിലിത്തിയോസിനെതിരായ ഈ നീക്കത്തിനു പിമ്പിലുണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു.

ഒടുവിൽ മനോരമയ്ക്കും കിട്ടേണ്ടത് കിട്ടി....

സവ്യസാചി

അപ്പോഴപ്പോൾ സാധിക്കേണ്ട കാര്യത്തിന് ആരെയും ഉപയോഗിക്കാനും ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞാൽ വലിച്ചെറിയുവാനും വീണ്ടുമെപ്പോഴെങ്കിലും പ്രയോജനകരമായിക്കണ്ടാൽ വാരിപ്പണരാനും പുത്തൻകുരിശു മാധ്യമങ്ങൾക്കുള്ള കഴിവ് അതീവ “ശ്രേഷ്ഠം.” കോട്ടയത്തും വടക്കുമെങ്കിലും വാർത്തകളിലും അവയുടെ ചരിവിലും പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന മനോരമയ്ക്ക് അതിന്റെ കുലി കിട്ടിത്തുടങ്ങി. സംശയമുള്ളവർ കഴിഞ്ഞ ലക്കം *വിശ്വാസസംരക്ഷകൻ* നോക്കുക. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റും മനോരമയും ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ പാതയിലൂടെ നീങ്ങുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻ ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗം *മനോരമയ്ക്കിട്ട് പണിയുക* തന്നെയാണല്ലോ. മനോരമ മുതലാളിയെ യു. ഡി. എഫ്. ഭരണ കാലത്ത് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു പോയി തങ്ങളുടെ മഹായോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അണികൾ കൂവി നിരപ്പാക്കിയ അനുഭവം മനോരമയ്ക്ക് പാഠമായില്ല. തുടർന്നും നടത്തിയ പ്രീണനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ പ്രതിഫലം ലഭിച്ചു തുടങ്ങി. തൊഴിക്കും തോറും തൊഴുക, തൊഴും തോറും തൊഴിക്കുക എന്ന ദുഷ്ചിന്തവലയത്തിൽ നിന്നും എണെങ്കിലും മനോരമയ്ക്ക് കരകയറാനാവുമോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. നാലു വർഷത്തിനു ശേഷം യു. ഡി. എഫ്. ഭരിക്കാൻ കയറിയാൽ ഒരു ഇടവേളയെങ്കിലും ലഭിച്ചേനെ.

“സ്നേഹസന്ദേശം” ഫോർട്ടുകൊച്ചി - മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളികളിൽ

ഫോർട്ടുകൊച്ചി: മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ സഞ്ചാര സുവിശേഷ സംഘമായ *സ്നേഹസന്ദേശത്തിന്റെ* നേതൃത്വത്തിൽ ഫോർട്ടു കൊച്ചി സെന്റ് പീറ്റേഴ്സ് & സെന്റ് പോൾസ് ചരിത്ര പ്രസിദ്ധമായ മട്ടാഞ്ചേരി സെന്റ് ജോർജ് ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളികളിൽ മാർച്ച് 22, 23, 24 തീയതികളിൽ കൺവൻഷൻ നടത്തപ്പെട്ടു. ഗാനശുശ്രൂഷ, കുമ്പസാരം, കൗൺസിലിങ്ങ്, എന്നിവയ്ക്ക് ഫാ. വർഗീസ് കെ. കെ., ഫാ. സി. സി. കുറിയാക്കോസ്, ഫാ. ജോൺ വർഗീസ്, ഫാ. ജോൺ ജോർജ് എന്നിവർ നേതൃത്വം വഹിച്ചു.

ചരിത്രഭൂമിയിലെ കാതോലിക്കാ ദിനാഘോഷം

മട്ടാഞ്ചേരി: ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ മട്ടാഞ്ചേരി സെന്റ് ജോർജ് ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി പള്ളിയിൽ സഭാദിനാഘോഷം നടത്തപ്പെട്ടു. വി. കുർബാനയെത്തുടർന്ന് വിശ്വാസികൾ “കുനൻ കുരിശ് സത്യ സ്മരണാ കുരിശിങ്കൽ” അണി നിരന്നു. കാതോലിക്കേറ്റ് പതാക ഉയർത്തൽ, സഭാ ചരിത്ര പ്രബോധനം, സഭാദിന പ്രാർത്ഥന, കാതോലിക്കാ ദിന പ്രതിജ്ഞ, കാതോലിക്കാ മംഗളഗാനം, മധുര വിതരണം എന്നിവയോടെ ചടങ്ങുകൾ സമാപിച്ചു.

കോടതി അലക്ഷ്യക്കേസ് ഫയൽ ചെയ്യണം

കോട്ടയം: സുപ്രീംകോടതി നിരീക്ഷണങ്ങളെ വിമർശിക്കുകയും ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തുമായ തോമസ് പ്രഥമൻ മന്ത്രിയാനായുടെ മണർകാട് പ്രസംഗത്തിലെ പരാമർശനങ്ങൾക്കെതിരെ കോടതി അലക്ഷ്യ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദി ആവശ്യപ്പെട്ടു. മലങ്കര വർഗ്ഗീസ് കേന്ദ്രീകൃത മുൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി കാട്ടിയ അലംഭാവം വെടിഞ്ഞ് സഭാ പ്രശ്നങ്ങളിൽ പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി ഭരണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് യോഗം പ്രത്യേക പ്രകടിപ്പിച്ചു.

കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിൽ

അരമനക്കെട്ടിടങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നു

പാമ്പാടി: പ. പാമ്പാടി തിരുമേനിയുടെ കാലശേഷം മാത്യൂസ് മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമേനി പാമ്പാടി ദയറ ആസ്ഥാനമാക്കി കോട്ടയം ഭദ്രാസന ഭരണം നടത്തി. നിർഭാഗ്യവശാൽ തുടർന്നു വന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർക്ക് ആസ്ഥാനമന്ദിരത്തിൽ ഇരുന്നു ഭരിക്കാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല - അവരെ അതിനനുവദിച്ചില്ല എന്നു പറയുന്നതാവും കൂടുതൽ ശരി. ഈരേക്കടവിൽ ആസ്ഥാനം ഉണ്ടാക്കി എങ്കിലും വിറ്റുപോയി. വാക്താനം ദയാറ ഉണ്ടെങ്കിലും കോട്ടയത്ത് എം. ഡി. കോമ്പൗണ്ടിൽ കോടികൾ മുടക്കി സൗധം തീർത്തു - കടം മിച്ചം. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും പാമ്പാടിയിൽ അരമന നിർമ്മാണം നടക്കുന്നു. കടബാധ്യതകളിൽ ഞെരുങ്ങുന്ന ഭദ്രാസനത്തിന് വൻ ബാധ്യത വരുത്തുന്ന ഈ നടപടി കൊണ്ട് ആർക്ക് എന്തു പ്രയോജനം? കോട്ടയം ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്താ കോട്ടയത്തിലുള്ളതിലേറെ സമയം അമേരിക്കയിലാണ്. പിന്നെ ഈ അരമനക്കെട്ടിടത്തിൽ ആരു താമസിക്കും? ഫലത്തിൽ ഇത് പാമ്പാടിയിലെ റാസ്കൂടിന്റെ അരമനയായിത്തീരാനാണ് സാധ്യത.

സഭാക്കേസ്: വിധിനടത്തുഹർജി ഉടൻ ബോധിപ്പിക്കണം

കെ. വി. ഏബ്രഹാം, പള്ളം

സഭാക്കേസിൽ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ എന്തു നേടി?.. പോലീസ് സഹായ റിട്ട് ഹർജിയിൽ ഇരുവിഭാഗവും വിജയം അവകാശപ്പെടുന്നു; ആർക്കെങ്കിലുമായിരുന്നു വിധി?

സഭയുടെ ഉയർന്ന വേദികളിൽ പോലും ഉയരുന്ന ചോദ്യങ്ങളാണിവ.

ഹൈക്കോടതി വിധി

സഭാക്കേസിൽ കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചുവിധി താഴെ പറയുന്നതാണ്:

1. മാർ അത്താനാസിയോസ് (കടവിൽ), മാർ ദീവന്നാസിയോസ് (ഇപ്പോഴത്തെ ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കാ), മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് (പെരുമ്പള്ളി) എന്നിവർ നിയമാനുസൃതം വാഴിക്കപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരല്ല. ഇവർ പട്ടനൽകിയ വൈദികർ നിയമാനുസൃത പട്ടക്കാരല്ല.
2. മലങ്കരസഭയിലെ ഏതെങ്കിലും പള്ളിയിലോ, സ്ഥാപനത്തിലോ എന്തെങ്കിലും കർമ്മങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ നിന്നും പട്ടക്കാരെ വാഴിക്കുന്നതിൽ നിന്നും മേൽപറഞ്ഞ മെത്രാന്മാരെയും വൈദികരെയും ശാശ്വതമായി നിരോധിക്കുന്നു.
3. മലങ്കരസഭയുടെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഇടപെടുന്നതിൽ നിന്നും മുകളിൽ പറഞ്ഞ മെത്രാന്മാരെയും വൈദികരെയും നിരോധിക്കുന്നു.
4. മലങ്കരസഭ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണ്.
5. സഭാ ഭരണഘടന പ്രകാരമാണ് മലങ്കരസഭ ഭരിക്കപ്പെടേണ്ടത്.

സുപ്രീം കോടതിവിധി

സുപ്രീംകോടതി, ഹൈക്കോടതിവിധി പരിഷ്കരിച്ചു. ഈ പരിഷ്കരണം മുകളിൽ പറഞ്ഞ അഞ്ചു കാര്യങ്ങളുടെയും മേധാശക്തി ഉറപ്പിക്കുന്നതാണ്.

1934 - ലെ സഭാഭരണഘടനയെ മറികടന്ന് അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസ് നേരിട്ട് മെത്രാന്മാരെ വാഴിച്ചതാണ് സഭാക്കേസിൽ സ്ഥാനമായ വ്യവഹാര സംഗതി.

മെത്രാന്മാരുടെ സാധ്യത

പാത്രിയർക്കീസ്, മെത്രാന്മാരെ വാഴിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതി അസന്നിഗ്ദമായി താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

“മെത്രാപ്പോലീത്താമാരെ വാഴിക്കാനുള്ള പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം ഇപ്പോൾ 1934-ലെ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമാണ്.”

കേസിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഇതര തർക്കവിഷയങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

- (1) സഭാ ഭരണഘടനയുടെ സാധ്യത.
- (2) സഭ, എപ്പിസ്കോപ്പൽ സ്വഭാവമുള്ളതോ അതോ സ്വതന്ത്ര ഇടവകപള്ളി ഘടകങ്ങളുടെ യൂണിയനോ.
- (3) പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സ്ഥാനം.

സഭാഭരണഘടന

സഭാ ഭരണഘടന സംബന്ധിച്ചുള്ള സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിത്തീർപ്പ് ചുവടെ:

“പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന് ഭരണഘടനയുടെ നിയമപ്രാബല്യത്തെയോ സാധ്യതയേയോ ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല.”

ഇടവകപ്പള്ളികൾ

“മലങ്കരസഭയുടെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 1934-ലെ ഭരണഘടനയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതു എപ്പിസ്കോപ്പലാണെന്നു മാത്രമേ ഞങ്ങൾ വിധിക്കേണ്ടതുളളൂ. മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഭരണഘടന ഇടവകപ്പള്ളികാര്യങ്ങളേയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതും (ഭരിക്കുന്നതും) പ്രാബല്യത്തോടെ നിലനിൽക്കുന്നതുമാണ്.”

സഭ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സ്വഭാവമുള്ളതായിരുന്നാൽ (അതിന്റെ വ്യാപ്തി എത്ര തന്നെയായിരുന്നാലും) ഇടവകപ്പള്ളികൾ സ്വതന്ത്രമാവില്ല. അതിനാലാണ് മുകളിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സ്ഥാനം

“കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തോലും എ 14-അക്കം കല്പന (1912) നൽകിയതിനാലും 1934-ലെ ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ചതിനാലും പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം ശു

ന്യാവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്നെന്നതാകാം സ്ഥിതി. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം മറ്റൊന്നുണ്ട്: മലങ്കരസഭ ഒരു ഭാഗമായിരിക്കുന്ന സുറിയാനിസഭയുടെ പ്രധാന മേഖലയുക്തനാണദ്ദേഹം. ആത്മീയമായി കാതോലിക്കോസിനെക്കാൾ ഉയർന്ന സ്ഥാനിയാണ് പാത്രിയർക്കീസ്. എന്നിരുന്നാലും, മലങ്കരസഭയുടെ മേലോ അതിന്റെ വസ്തുക്കളിന്മേലോ യാതൊരു ഭൗതികാധികാരവും പാത്രിയർക്കീസിനില്ല; ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ല” - സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചു.

സഭാഭരണഘടനയിൽ പാത്രിയർക്കീസിനുള്ള സ്ഥാനം വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് - കാതോലിക്കായുടെ സഹകരണത്തോടു കൂടി കാനോനികമായി വാഴിക്കപ്പെടുന്ന പാത്രിയർക്കീസിനെ മലങ്കരസഭ അംഗീകരിക്കുന്നതാകുന്നു.

നിരോധന ഉത്തരവ്

മെത്രാന്മാരെ വാഴിച്ചതു സംബന്ധിച്ച സുപ്രീംകോടതിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റേയും സുപ്രീംകോടതി ഉറപ്പിച്ചു. ഇതു സംബന്ധമായ ഹൈക്കോടതി നിരോധനത്തിന്റേയും വെളിച്ചത്തിൽ മലങ്കരസഭയിലെ ഒരു പള്ളിയിലും സ്ഥാപനത്തിലും യാതൊരു കർമ്മവും ചെയ്യാൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം മെത്രാന്മാർക്കും (പ്രത്യേകിച്ച് കേസിൽ പ്രതിയായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ശ്രേഷ്ഠ ബാവായ്ക്ക്) വൈദികർക്കും അവകാശമില്ല; ശാശ്വത നിരോധനമുള്ളതാണ്.

പോലീസ് - സഹായ റിട്ട്

സഭാക്കേസിലെ വിധി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമാനുസൃത സിവിൽക്കോടതി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സഭയുടെ അന്നത്തെ അഭിഭാഷകരായ കെ. ജോർജ്ജും, സി. റ്റി. ജോസഫും ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ‘വാഴിച്ചിട്ടുള്ള ആലോചനക്കാര്യം’ ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ടു. വടികൊടുത്ത് അടിമേടിച്ച സ്ഥിതിയാണിതു മൂലമുണ്ടായത്; വിധി നടത്തു നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനു വർഷങ്ങളുടെ നഷ്ടവും.

മലങ്കരസഭയിലെ ഏതൊരു പള്ളിക്കും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും സഭ വിട്ടു പോകാമെന്നായിരുന്നു കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചത്. 1995-ൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നുണ്ടായ വിധിയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം തുത്തു മാറ്റുന്നതായിരുന്നു ഈ വിധി. ഇത്തരം ഒരു റിട്ടുമായി മുന്നോട്ടു പോകരുതെന്നായിരുന്നു സഭാക്കേസ് നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന പ്രമുഖ അഭിഭാഷകനായ ഫാലി നരിമാന്റെ നിലപാട്.

സുപ്രീംകോടതിവിധി

കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയ്ക്കെതിരെ കാതോലിക്കോസ് പക്ഷം സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു. സുപ്രീംകോടതി വിധി മൂലം, സ്വയം സൃഷ്ട ദുര്യോഗങ്ങളിൽ നിന്നും സഭ തലയുരി. ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിപരാമർശങ്ങൾ അനുചിതമാണെന്നും അവ യാതൊരു കേസിനെയും ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും സുപ്രീംകോടതി തീർപ്പു കല്പിച്ചു.

സഭാക്കേസ് നടത്തിപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഫാലി എസ്. നരിമാൻ റിട്ട് കേസിൽ ഹാജരായില്ല. പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗത്തു നിന്നും ഒന്നാം നിര വക്കീലന്മാർ അണി നിരന്നപ്പോഴായിരുന്നു നരിമാന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടത്. സീനിയർ നരിമാൻ ഹാജരായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇതിലും മെച്ചപ്പെട്ട വിധി ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ലേ...?

എന്തുകൊണ്ടെന്തുകൊണ്ട്....

ശാശ്വത നിരോധന ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം മെത്രാന്മാരും വൈദികരും കർമ്മങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് വിധിനടത്തു ഹർജികൾ ബോധിപ്പിക്കുന്നില്ല...?

പ്രാതിനിധ്യ സ്വഭാവമുള്ള സഭാക്കേസിന്റെ തുടർനടപടി എന്ന നിലയിൽ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം പള്ളികൾക്കെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് നിയമാനുസൃത നടപടികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല...?

വസ്തുതകൾ വെളിപ്പെടുത്താൻ അധികാരികൾ തയാറാവണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.



Final Judgment on Civil Appeal Nos. 5460-5466 by Supreme Court Of India 2007

IN THE SUPREME COURT OF INDIA CIVIL APPELLATE JURISDICTION

CIVIL APPEAL NOS. 5460-5466 OF 2004

MORAN M. BASELIOS MARTHOMA MATHEWS II & ORS APPELLANT (S)

: VERSUS :

STATE OF KERALA AND ORS RESPONDENT (S)

J U D G E M E N T

S.B. Sinha, J.

Dispute between the parties centres round the management of a large number of Churches known as iSyrian Churches. The present controversy arises in regard to the interpretation of a decision of this Court in Most. Rev P.M.A Metropolitan & Ors vs. Moran Mar Thoma Mathew & Ors; [AIR 1995 SC 2001]. A writ petition was filed by the appellants herein before the Kerala High Court, praying inter alia, for the following reliefs;

ia. In the above facts and circumstances of the case this Honorable Court may kindly be pleased to issue a writ of mandamus or any other appropriate writ order or directions commanding respondents 1 to 4 and their subordinates to give effective and adequate police protection to the First Petitioner to exercise his rights, duties and privileges as the Catholicos cum Malankara Metropolitan of the Malankara Church with respect to the Parishes mentioned in Exhibit P4 and institutions of the Malankara Church without any threat or obstructions from Respondents 5 to 13 or their agents or servants in any manner.

b. To issue a writ of mandamus or any other appropriate writ, order or directions commanding respondents 1 to 4 to give effective and adequate police protection to exercise their rights, duties and privileges as Metropolitans of the Malankara Orthodox Church under the First Petitioner without any threat or obstruction from Respondents 5 to 13 or their agents or servants in any manner.

c. To issue a writ of mandamus or any other appropriate writ order or directions commanding respondents 1 to 4 to give effective and adequate police protection to other Bishops similarly placed as well as to the faithful members of the Malankara Church for the purpose of participating in the conduct of religious services in the said Parish Churches of the Malankara Church by petitioners without any threat obstruction from Respondents 5 to 13 or their agents or servants in any manner.

d. Issue a writ of mandamus or any other appropriate writ order or direction commanding respondents 1 to 4 to take steps to see that respondents 5 to 13 do not enter into any of the churches of the Malankara Orthodox Syrian Church mentioned in Exhibit P4 and Institutions of the Malankara Church in any capacity as Catholicos, Bishop, Priest or in any other manner.

e. Issue appropriate directions to Respondents 1 to 4 to restrain respondents 5 to 13 from in any way obstructing the Petitioners from exercising the powers in accordance with the provisions of 1934 Constitution of the Malankara Church with respect to the Parish Churches of the Malankara Church mentioned in Exhibit P4 and institutions of the Church.

f. Direct respondents 5 to 13 to pay the cost of this petition to the petitioner. ¹

One of the contentions which has been raised before the High Court was the maintainability of the writ petition on the premise that it could not have gone into the disputed questions of fact and, particularly, the application of the said judgement in relation to Parish churches. Appellants, however, raised a contention that the writ petition was maintainable as the State and its officers having regard to the provisions in Article 144 of the Constitution of India are duty bound to give effect to the decision of this court.

The High Court in view of the rival contention of the parties formulated two questions for its consideration:

1. Are the contesting respondents bound by the judgement of their lordships of the Supreme Court in Most Rev. P.M.A. Metropolitan v Moran Mar Thoma (AIR 1995 SC 2001)?

2. Is a case for the issue of a Writ of mandamus as prayed for by the Petitioners made out?

Upon noticing the contentions raised on behalf of the parties, including the one that the appellants herein had raised claims over the properties of the aforesaid churches; in relation where to there exists serious dispute and about 200 civil suits are pending in different courts in the State of Kerala.

The High Court, however, went into the merit of the matter and opined that so far as the rights of Parish Churches are concerned, there was no declaration as against them, having not been impleaded in the proceedings before the Supreme Court. Having opined so, the High Court held:

ii. The rights of the Parish Churches were not determined by the Supreme Court in the 1995 decision. Thus, it cannot be said that the contesting respondents have no right to manage their properties or that the 1st petitioner has any right over the Churches which were not parties in the cases;

iii. All the Churches listed in Exh. P-4 having not been impleaded as parties, no order affecting the rights of those who are not before the court can be passed;

(iii) The Churches had the right to form a separate Association. They were also

entitled to leave the Malankara Association under Arts. 19, 25 and 26. It has not been shown that they had acted illegally in doing so;

iv. Police help cannot be ordered for the mere asking. It involves expense for the State. It is not a substitute for proceedings before an appropriate authority or court. It can be normally granted only when there is clear evidence of an existing danger to person or property. In matters involving religious institutions, it would be normally inappropriate to order the grant of police protection unless a clear case for allowing the entry of the police is made out:

v. Keeping in view the peculiar facts and circumstances as noticed above, no ground for the issue of a writ of mandamus as prayed for by the petitioners is made out.¹

Before, we embark upon the rival contentions raised by the learned counsel appearing on behalf of the parties before us, we may notice that Appellant No. 1 is said to have resigned from the post of Catholicos and Malankara Metropolitan in 2005. He died on 26.1.2006. An application for substitution has been filed by his successor who is Chief Catholicos and Malankara Metropolitan, which has been marked as I.A. No. 16 of 2006. The said substitution application is being opposed by the respondents herein contending that the question in regard to the validity or otherwise of the election of the Catholicos is pending consideration in a suit. Having regard to the fact that there exists dispute as to whether the applicant herein is a validly elected person for holding the aforesaid post, and furthermore, in view of the fact that, in his absence, whether we can proceed with the appeals, we do not intend to pass any order in the substitution application.

The short question which arises for consideration, in our opinion, is as to whether in a situation of this nature, the High Court should have gone into the rival contentions of the parties. Our answer is iNo.¹ There cannot be any doubt, whatsoever, that prayer for issuance of a writ of mandamus may be granted against the State commanding it to perform its legal duties when it fails and/or neglects to do so. It is, however, another thing that while considering only that aspect of the matter, the Court in the garb of rendering a decision on that limited aspect would go into the disputed question of title and/or interpretation of a judgement of this Court wherefore other remedies are not only available but, as noticed hereinbefore, in fact, more than 200 suits, touching one aspect of the matter or the other, are pending in different Civil Courts.

A distinction, in our opinion, must be borne in mind in regard to the exercise of jurisdiction under Article 226 of the Constitution of India in relation to the matters providing for public law remedy vis - a - vis private law remedy. The High Court while exercising its jurisdiction under Article 226 of the Constitution, no doubt, exercises plenary power but then certain limitations in regard thereto are well accepted. Ordinarily, a writ of or in the nature of mandamus would be issued against a State within the meaning of Article 12 of the Constitution of India or the public authorities discharging public functions or a public utility concern or where the functions of the respondents are referable to a statute, which a fortiori, would mean that save and except for good reasons Court would not entertain a matter involving private law remedy.

The question as regards grant of a relief for providing police protection in a somewhat similar case, came up for consideration before this Court in P. R. Murlidharan & Ors vs. Swami Dharamananda Theertha Padar & Ors (2006 [4] SCC 501) wherein one of us was a party. It was held therein:

iFurthermore, the jurisdiction of the civil court is wide and plenary. In a case of this nature, a writ proceeding cannot be a substitute for a civil suit.¹

Balasubramanyan, J., in his concurring opinion observed:

A Writ Petition under the guise of seeking a writ of mandamus directing the police authorities to give Protection to a Writ Petitioner, cannot be made a forum for adjudicating on civil rights. It is one thing to approach the High Court, for issuance of such a writ on a plea that a particular party has not obeyed a decree or an order of Injunction passed in favour of the Writ Petitioner, was deliberately flouting that decree or order and in spite of the Petitioners applying for it, or that the police authorities are not giving him the needed protection in terms of the decree or order passed by a court with jurisdiction. But, it is quite another thing to seek a writ of mandamus directing protection in respect of property, status or right which remains to be adjudicated upon and when such an adjudication can only be got done in a properly instituted Civil Suit. It would be an abuse of process for a Writ Petitioner to approach the High Court under Article 226 of the Constitution seeking a writ of mandamus directing the police authorities to protect his claimed possession of a property without first establishing his possession in an appropriate civil court. The temptation to grant relief in cases of this nature should be resisted by the High Court. The wide jurisdiction under Article 226 of the Constitution would remain effective and meaningful only when it is exercised prudently and in appropriate situations.¹

Learned senior counsels appearing on behalf of the respondents herein contend that the appellants before us cannot be permitted to take a different stand now, nor can they be allowed to play fast and loose. The High Court had arrived at its opinion only at their behest. Our attention in this behalf has also been drawn even to the grounds taken by the appellants herein as to contend that a writ of or in the nature of mandamus was sought for for enforcing the purported legal right of the appellant vis-a-vis the State and its officers and not as against the private persons.

Such might have been the contentions of the appellants before the High Court or before us in the special Leave petitions, but we have no doubt in our mind that such disputed questions in regard to title of the properties or the right of one group against the other in respect of the management of such large number of Churches could not have been the subject matter for determination by a Writ Court under Article 226 of the Constitution of India in the garb of grant of police protection to one or the other appellants.

കലുഷിത സഭാന്തരീക്ഷത്തെ സമാധാനത്തിലേക്ക് നയിക്കണം

സി. വി. മാണി

ജനങ്ങളിൽ സാധാനമുള്ളവർ സമാധാനശ്രമം നടത്തണം. അവരുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. താല്ക്കാലിക ക്രമീകരണം 2. ശാശ്വത സമാധാനം എന്ന് രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിലായി നടത്തണം. ശാശ്വത സമാധാനസ്ഥിതി ആദ്യം വിശദമാക്കുന്നു. സഭയിലെ സന്യാസ ആശ്രമങ്ങൾ (ദയറാകൾ) സ്വയംപര്യാപ്തങ്ങളായി വികസിപ്പിക്കണം. പരിത്യാഗികളായി ദൈവവേലയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നവർ സ്വയം ആശ്രമത്തിൽ ആയുഷ്കാല അംഗങ്ങൾ ആകണം. അവരുടെ സ്വത്ത് ആശ്രമത്തിന് നൽകണം. സ്വന്ത സമ്പാദ്യമില്ലാതെ എല്ലാ ജോലികളും സ്വയമായി ചെയ്ത് ആശ്രമ ശിക്ഷണത്തിൽ ലളിതജീവിതം നയിക്കണം. യേശുക്രിസ്തു പ്രേഷിതവേലയ്ക്ക് ഇരണ്ടു പേരെ അയച്ചതുപോലെ സന്യാസികൾ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുടെ ധാർമ്മിക ഉന്നമനവും ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനവും നടത്തണം. പത്തു വർഷമെങ്കിലും ആശ്രമശിക്ഷണത്തിൽ ആയവരിൽ നിന്നും ഭാവിയെടുത്ത് തിരഞ്ഞെടുത്ത് വാഴിക്കണം. മെത്രാപ്പോലീത്താ ആശ്രമശിക്ഷണവും സ്ഥിരാംഗത്വവും തുടരണം. ആശ്രമത്തിലെ ഒരു സഹസന്യാസിയുടെ നിരന്തര സഹകരണത്തോടെ കാതോലിക്കാബാവാ - മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ സഭാകേന്ദ്രത്തിലും, സ്ഥലംമാറ്റത്തിനു വിധേയമായ ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്താ അതതു ഭദ്രാസനങ്ങളിലും ഭരണസമിതികളിൽ അധ്യക്ഷത വഹിക്കണം. തുടർന്ന് ധനസമ്പാദനം, ചെലവ്, കോളജ് - സ്കൂളുകളുടെ ഭരണം, വ്യവഹാരം, ഗവൺമെന്റുമായുള്ള സമ്പർക്കം, പ്രസ്താവനകൾ മുതലായ ലൗകികങ്ങൾ ഭരണസമിതി നിയോഗിക്കുന്നവർ നടത്തണം. അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ തെറ്റാവുന്നതല്ലാതെ മെത്രാപ്പോലീത്താ അവരെ തിരുത്തണം. സന്യാസ ആശ്രമ ശിക്ഷണത്തിൽ തുടരുന്ന ബാവായും മെത്രാപ്പോലീത്താ വീടുകളിലും ഹോട്ടലുകളിലും സൽക്കാരങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കരുത്. രാത്രി അവിടങ്ങളിൽ താമസിക്കരുത്. പണം ആരേൽ പിടിച്ചാലും സഹസന്യാസി രസീത് കൊടുത്ത് സഭാകേന്ദ്രത്തിൽ ഏല്പിക്കണം. മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ചെലവുകളും സഭയിൽ നിന്നും നടത്തണം. ബാവായും മെത്രാപ്പോലീത്താ ലൗകികങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഇടപെടാതെ ജനങ്ങളുടെ ആത്മീകവളർച്ചയിലും ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും വ്യാപൃതരാകണം.

ലൗകികവും ആത്മീകവും ഒരുമിച്ചു നടത്തുന്നതിലുള്ള അനൗചിത്യം യേശുക്രിസ്തു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരോടും സമഭാവനയിൽ ഇടപെടണം. ആശ്രമത്തിലെ ലാളിത്യം തുടരണം. പരിശുദ്ധൻ, ശ്രേഷ്ഠൻ, സിംഹാസനാരൂഢൻ തുടങ്ങിയ ഭ്രാന്തനായ സുചക ശീർഷകങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണം. കല്പനകൾ ഒഴിവാക്കി ഇടയലേഖനങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നതാണ് ഉചിതം. അധികാര - സാമ്പത്തികാധിപത്യം വിരക്തരായി, സൽക്കർമ്മ നിരതരായി പ്രാർത്ഥന നിർഭര ലളിത നിർമ്മല ജീവിതം നയിക്കുന്ന ആചാര്യന്മാരെ ദൈവാനുഗ്രഹ സ്രോതസ്സുകളായി ജനങ്ങൾ ആദരിക്കും; അനുഗമിക്കും. എൺപതു വയസ്സായാൽ ബാവായും മെത്രാപ്പോലീത്താ ഭരണത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച് അവരവർ സ്ഥിരാംഗങ്ങൾ ആയിട്ടുള്ള ദയറാകളിലേക്ക് പോകണം. ആത്മീക പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടരണം.

താല്ക്കാലിക ക്രമീകരണം: ശാശ്വത സമാധാനത്തിൽ സഭയുടെ സ്ഥിതി മുന്നിൽ കണ്ടു കൊണ്ട് താല്ക്കാലിക ക്രമീകരണങ്ങൾക്ക് ഇരു വിഭാഗങ്ങളും തയ്യാറാകണം. ഇരു വിഭാഗങ്ങളിലെ കാതോലിക്കാബാവാമാരും പാത്രിയർക്കീസ് ബാവാമാരും സമസംവദനത്തിനായി നിലവിലുള്ള ബാവാമാർക്കും മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്കും സമലംമാറ്റമോ വിരമിക്കലോ ബാധകമല്ല. യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിൽ നിലവിലുള്ള കാതോലിക്കാബാവായുടെയും മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെയും കാലത്തോളം ഇരു വിഭാഗങ്ങൾ ഉള്ള തർക്കമുള്ള പള്ളികളിൽ ഭൂരിപക്ഷം തീരുമാനിക്കുന്ന ആൾ അവിടെ ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരിക്കും, എന്നാൽ ശവസംസ്കാരത്തിനു മരിച്ച ആളിന്റെ ബന്ധുക്കൾക്ക് സഭയിലെ ഏതു മെത്രാപ്പോലീത്തായോ വൈദികനെയോ കൊണ്ട് സംസ്കാരശുശ്രൂഷ നടത്താവുന്നതാണ്. എല്ലാവരും സഭാ ഭരണഘടന അംഗീകരിക്കുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തണം. മേലിൽ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് മാത്രം മെത്രാപ്പോലീത്തായോ വൈദികനെയും നിയമിക്കണം.

ഈ ലേഖനത്തിലെ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും അപില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായ വേദിയുടെ വീക്ഷണങ്ങളുമായി യോജിക്കുന്നവയല്ല. എങ്കിലും മാധ്യമ ധർമ്മം എന്ന നിലയിൽ അവയെ വെട്ടിമാറ്റാതെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. പ്രശ്നത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ജന സമക്ഷമവതരിപ്പിക്കണമല്ലോ മാധ്യമ ധർമ്മം. - പത്രാധിപർ

We, therefore, are of the opinion that despite the fact the appellants had insisted upon before the High Court for issuance of a writ or in the nature of mandamus upon the State or its officers for the purpose of grant of police protection as this Court has exercised its appellate jurisdiction under Article 136 of the Constitution of India, it can and should go into that question as well, viz; as to whether the writ petitioner itself could have been entertained or not, particularly, when the appeal is a continuation of the original proceedings.

Learned senior counsel appearing on behalf of the respondents would however submit that different Benches of the High Court may take different views in regard to the interpretation of the judgment of this court in Most Rev. P.M.A. Metropolitan (supra), and in support thereof has placed before us a judgement of the learned Single Judge of the said court in St. George Jacobite Syrian Christian Church & Ors. vs State of Kerala & Ors., passed in Writ Petition (C) No 32114/2006, wherein a view different from the one taken by the Division Bench of the High Court of Kerala in the impugned judgement, has been taken. We, however, having regard to the opinion expressed hereinbefore and furthermore in view of the fact that, admittedly, a Letters Patent Appeal thereagainst has been filed by the aggrieved parties before the Division Bench of the Kerala High Court, do not intend to go into the said contention.

For the reasons stated hereinbefore, we are of the opinion that the High Court committed a manifest error in going into the disputed questions of title as also the disputed questions in regard to the rights of a particular group to manage the Churches, in exercise of its writ jurisdiction, particularly, when such questions are pending consideration before competent civil courts We, therefore, are of the opinion that any observation made by the High Court should not influence the Courts concerned in arriving at their independent decisions and in respect thereof, all contentions of the parties shall remain open.

We are making these observations, particularly in view of the fact even a large number of persons who have filed different suits in different Courts of law were not parties before the High Court in the writ petition and thus any observation and findings of the High Court would otherwise also not be binding on them.

It must be clarified that we have expressed no opinion on the merit of the issue pending before the Civil Courts.

The Appeals are disposed of accordingly.

Application for impleadment is dismissed.

-sd- (S.B. SINHA) -sd- (MARKANDEY KATJU) NEW DELHI APRIL 4, 2007

അച്ചനും കൊച്ചനും (ഭാഗം 15)

മാത്തുകുട്ടിച്ചായൻ

അച്ചൻ: എടാ കൊച്ചിത്താക്കേ, സുപ്രീംകോടതി നമുക്ക് അനുകൂലമായ വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചതിന് ശ്രേഷ്ഠം ബാവായ്ക്കും മെത്രാന്മാർക്കും എന്തിനാ മണർകാട്ട് സ്വീകരണം? സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിമാർക്കല്ലേ സ്വീകരണം നൽകേണ്ടത്.

കൊച്ചൻ: ഞങ്ങളുടെ അപ്പച്ചൻ പറഞ്ഞു, പണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിലെ ജസ്റ്റീസ് ശങ്കരൻ പാലാമ്പടത്തിന് അനുകൂലമായി വിധിച്ചപ്പോൾ മെത്രാൻകക്ഷികളുടെ കാതോലിക്കാ ബാവായ്ക്ക് അടുതിൽ നിന്ന് കോട്ടയത്തിന് സ്വീകരണം നൽകിയെന്ന്. അന്നുദേഹം കല്പിച്ചു "സത്യം മൂന്നാം നാൾ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്ക്കും" എന്ന്. അതിന്റെ സ്മരണയ്ക്കായിരിക്കും മണർകാട്ട് സ്വീകരണം.

അച്ചൻ: അതെ. നമ്മുടെ അപ്പച്ചന്മാർ മണർകാട്ട് കൂടി പ്രഖ്യാപിച്ചത് നമുക്ക് ഈ കാതോലിക്കാ സ്ഥാനവും വേണ്ട, ഭരണഘടനയും വേണ്ട, അന്ത്യോഖ്യ മതി എന്നാണ്. കരിങ്കല്ലിൽ കുപ്പായം ഇട്ടാൽ കാതോലിയ്ക്കാരായുമോ, കാതോലിക്കാ കാച്ചുന്ന എണ്ണയോ എന്നൊക്കെയാ അന്നു ചോദിച്ചത്.

കൊച്ചൻ: അതു സൂചന, സൂചന മാത്രം. രൂപം മാറി, ഭാവം മാറി, കാലം മാറി. നമ്മുടെ കീഴ്സ്ഥാനി ശ്രേഷ്ഠബാവായും എണ്ണ കാച്ചി. അതും കോട്ടയത്ത്.

അച്ചൻ: എനിക്ക് ആരെന്തു പറഞ്ഞാലും നമ്മുടെ ശ്രേഷ്ഠ ബാവായ്ക്കു പറയുന്നതാ വിശ്വാസം.

കൊച്ചൻ: അതെന്താ അച്ചാ.

അച്ചൻ: പോലീസ് സംരക്ഷണ കേസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേട്ട ജഡ്ജിയെ മണർകാട്ടു പെരുന്നാൾ നേരിൽ കണ്ട് ജനഹിതം എന്താണെന്ന് നമ്മുടെ ബാവായ്ക്കു വക്കീലന്മാരെ വച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ നമുക്ക് ജനഹിതവിധി കിട്ടി. നാളിതുവരെ നമ്മൾ രക്ഷപെട്ടു. അതുപോലെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഓർത്തഡോക്സുകാരും ഇടപെട്ടായിരിക്കും അടുത്ത കാലത്തെ വിധി എന്നു പറയുന്നതിൽ എന്താ തെറ്റു.

കൊച്ചൻ: ശരിയാ. മഞ്ഞപ്പിത്തം ഉള്ളവൻ നോക്കുന്നതെല്ലാം മഞ്ഞയായിരിക്കും എന്നു പറയുംപോലെ. എന്നാലും എന്താ അച്ചാ ഈ ജനഹിത വിധി.

അച്ചൻ: പണ്ട് പീലാത്തോസ് ജഡ്ജി പറഞ്ഞു "ഇവനിൽ ഞാൻ ഒരു കുറ്റവും കാണുന്നില്ല. ഈ നീതിമാന്റെ രക്തത്തിൽ എനിക്ക് പങ്കില്ല." എന്നാൽ അന്നത്തെ നമ്മുടെ മഹാപുരോഹിതന്മാരായ ഹന്നായും കയ്യാഹാവും ഒപ്പുവന്ന ജനവും ആർത്ത് അട്ടഹസിച്ച് പറഞ്ഞു: "യേശുവിനെ ക്രൂശിക്ക. ബറബ്ബാസിനെ വെറുതെ വിടുക." അന്നുമുതലേ നമ്മുടെ മഹാപുരോഹിതന്മാരുടെ ഹിതംപോലെ ജനം ആർത്ഥ്യഹസിച്ച് ജനഹിത വിധി വാങ്ങണം എന്നാ നമ്മുടെ ബാവായ്ക്കു പറയുന്നത്.

കൊച്ചൻ: നമുക്ക് അവിടുത്തെ പാരമ്പര്യമാണല്ലോ. ഓർത്തഡോക്സുകാർ നസ്രാണി പൈതൃകവും മാർത്തോമ്മാ മാർഗവും ഭാരതസംസ്കാരവും ഉള്ളവരല്ലേ. അച്ചാ, കർത്താവിന്റെ നാട്ടിലെ പാത്രിക്കീസു ബാവായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴ്സ്ഥാനി ബാവായും ട്രസ്റ്റിമാരും നമ്മൾ ജനങ്ങളുടെയും ഹിതം, പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കാബാവായും മലങ്കര മെത്രാനുമായ ദിദിമോസ്സ് ബാവായെ ക്രൂശിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അങ്കി പങ്കിടണം എന്നല്ലേ അച്ചാ.

അച്ചൻ: ജനഹിത വിധിയിലൂടെ മാർത്തോമ്മായുടെ ഭാരതസഭയെ പങ്കുവയ്ക്കണം. പള്ളിയും പള്ളിക്കൂടവും അന്ത്യോഖ്യൻ സഭയുടെ ഉപയോഗ പുത്തൻകുരിശു സഭയ്ക്കു

ലഭിക്കണം. അതിന് കോടതി വേണ്ട, റീത്തു കാതോലിയ്ക്കായോ, മാർത്തോമ്മാ മെത്രാനോ, ഉമ്മൻചാണ്ടിയോ, അച്യുതാനന്ദനോ മതി എന്നാ നമ്മുടെ വാദം.

കൊച്ചൻ: നമ്മുടെ ബാവായ്ക്കു മണർകാട്ട് ചോദിച്ചു, ഇതെന്നാ സഭയാ? കർത്താവാണ് നമ്മുടെ മദ്ധ്യസ്ഥൻ. ഇന്ത്യൻ ഓർത്തഡോക്സുകാരുടെ മദ്ധ്യസ്ഥൻ കോടതിയാണ്.

അച്ചൻ: രണ്ടും ശരിയാ. നമ്മൾ പറയുന്നത് സിറിയയിലെ പോലെ (പീലാത്തോസിന്റെ കോടതി) ഇവിടെയും ആകണം എന്നും അവർ ഇന്ത്യൻ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് മദ്ധ്യസ്ഥൻ കോടതിയാണെന്നുമാണ് പറയുക. ജനാധിപത്യ സിറിയയിലില്ലാത്ത അഞ്ച് പാത്രിക്കീസ്സുണ്ട്. ഇവിടെ മൂന്ന് കാതോലിക്കായുമായില്ലേ.

കൊച്ചൻ: കോടതിവിധിയേ നമ്മൾ സ്വാഗതം ചെയ്തു. കേസ്സു നടത്തിയവർക്ക് സ്വീകരണവും കൊടുത്തു. പിന്നെ എന്തിനാ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഓർത്തഡോക്സുകാർ നൂഴ്ത്ത കയറിട്ടുണ്ട് എന്ന സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചത്. വിധി നടത്തിയാൽ നമുക്ക് ദേവലോകം വരെ പിടിച്ചെടുക്കുമോ? പണ്ട് നമ്മൾ ഒരു വിധിയും ഇല്ലാത്തപ്പോൾ ബാവായുടെ ഇറച്ചിക്ക് വിലയിട്ട പോസ്റ്റർ ദേവലോകത്ത് ഒട്ടിച്ചതും കൊടി കെട്ടിയതും അച്ചൻ മറന്നോ?

അച്ചൻ: അതും സാധിക്കും. കോട്ടയത്തെ രാഷ്ട്രീയ, വ്യവസായ, മാധ്യമ പ്രമാണിമാർ എല്ലാം ഓർത്തഡോക്സുകാരെങ്കിലും താൻ ചത്തു മീൻ പിടിക്കില്ല എന്നു പറയുംപോലെ അവരുടെ കച്ചോടലാഭവും രാഷ്ട്രീയ നേട്ടത്തിനും കോട്ടം ഉണ്ടാകുന്ന സഭാ സ്നേഹത്തിനോ, ഉത്തരവിനോ, നമ്മോടു തർക്കിക്കാൻ വരില്ല. പങ്കുവയ്പ്പ് എന്ന ആശയം തന്നെ അവരുടെയാ. കോലഞ്ചേരി, കടമറ്റം കലക്കി മരിച്ചു തന്നത് അവരോ. വടകര പള്ളിയുടെ താക്കോൽ സി. ഐ. കൊടുക്കാത്തതും കോട്ടയത്തെ ഒരു ദയറാക്കാർക്ക് സഹായമാ.

കൊച്ചൻ: മണർകാട്ട് പ്രസംഗത്തിന് കേസ്സു കൊടുത്താൽ പാലോളിക്കു പറ്റിയ പോലെ നമ്മുടെ ബാവായ്ക്കു പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമോ?

അച്ചൻ: ഇല്ല. കേസ്സു കൊടുത്താൽ കൊടുക്കുന്നവന്റെ ഗതി റ്റി. എം. വർഗ്ഗീസിന്റെ ഗതിയാവും. തന്നെയുമല്ല മുൻസിഫ് മുതൽ സുപ്രീംകോടതി വരെ നിരോധനങ്ങൾ ഇറക്കിട്ട് അതു ലംഘിച്ച ബാവായുടെ പേരിൽ വീരപ്പന്റെ പേരിൽ കേസ്സു എടുത്തപ്പോലെ 400 കേസ്സിലെ പ്രതിയാക്കി. എന്താ സഭ വളർന്നില്ലേ?

കൊച്ചൻ: എന്തായാലെന്നാ, യു. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റും എൽ. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റും പത്രക്കാർ മനോരമയടക്കം എല്ലാവരും സഹോദരീസഭയിലെ മെത്രാന്മാരും ബി. ജെ. പി. യിലെ രാജേന്ദ്രനും എല്ലാം നമുക്ക് ഒപ്പമല്ലേ. ഇപ്പോൾ കോടതിയും. ക്രിസ്തുവിന് പറ്റിയ പറ്റ് ഓർത്തഡോക്സുകാർക്ക് ഉണ്ടാകും. ഇവന്മാരെ നമുക്ക് ക്രൂശിക്കണം.

അച്ചൻ: എടാ തൃക്കുന്നത്തു മാനേജർ, മുൻ മാനേജർ, തൃക്കുന്നത്തു മാത്യുസ് രണ്ടാമനെയും, തിമോത്തിയോസിനെയും പ്രതിയാക്കി കേസ്സു കൊടുത്തവർ, മണർകാട്ട് മാർച്ച് സംഘാടകർ, പാത്രിക്കീസ് ബാവായ്ക്ക് ഹാരാർപ്പണം നടത്തിയവർ എല്ലാം അവരുടെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലുണ്ട്. അത്മായവേദിയെ ചുരുട്ടി എറിയാൻ രാഷ്ട്രീയ നേതാവും, കോട്ടയത്തെ പ്രമുഖ റമ്പാനും വൈദികരും ചെയ്ത സേവനം നമുക്ക് മറക്കാനാവില്ല.

കൊച്ചൻ: ഇവരെ യുവാസിന്റെ ഗണത്തിലും പെടുത്താം.

പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി

കോട്ടയം: ഇളംകുളം പള്ളിയിൽ സഖറിയാ മാർ അന്തോനിയോസ്സ് മെത്രാപ്പോലീത്താക്കെതിരെ നടന്ന കയ്യേറ്റ ശ്രമങ്ങളെ ഓർത്തഡോക്സ് അത്മായവേദി അപലപിച്ചു. സഭയിലെ സമരാധ്യനും, മാതൃകാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുമായ മാർ അന്തോനിയോസിനെ മാനസിക പീഡനം നടത്തി നിന്ദിക്കുന്ന നടപടിയിൽ അത്മായവേദി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി.

<p>നസ്രാണി പഠനങ്ങൾ ഭാഗം 1</p> <p>എം. കുര്യൻ തോമസ്</p> <p>അവതാരിക: ഫാ. ഡോ. ജേക്കബ് കുര്യൻ</p>	<p>വില: 50 രൂപ മാത്രം</p> <p>കോപ്പികൾക്ക് എം. ഒ./ഡ്രാഫ്റ്റ് അയക്കുക. വിലാസം: AKHILA MALANKARA ORTHODOX ALMAYA VEDI, POST BOX NO. 652, KOTTAYAM - 686001</p>
---	---

കത്തുകൾ... കത്തുകൾ....

തളിരിട്ട് തളിർക്കും

അമ്മായവേദി എല്ലാ മാസവും വായിക്കുന്ന ഓർത്തഡോക്സുകാരനാണ് ഞാൻ. സഭാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ നാം മുന്നോട്ട്, പരസ്യങ്ങൾ മറ്റു ചില സ്ഥിരം വ്യക്തികളുടെ സ്ഥിരം പംക്തികൾ മാത്രം. ഇതിനു ചിലവഴിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ പത്തിലൊന്ന് അമ്മായവേദിക്ക് സഭ നൽകിയാൽ സഭാസംബന്ധമായ വിവരങ്ങളും, വീക്ഷണങ്ങളും, വിമർശനങ്ങളും, വിവിധോദ്ദേശ്യക്കാരായ പ്രമുഖരുടെ

പൊയ്മുഖങ്ങളും വ്യക്തമായി സഭാ മക്കൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനശൈലിയും ധൈര്യവും പ്രശംസനീയം തന്നെ. മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ മദ്ധ്യസ്ഥത അമ്മായവേദിയെ തളർത്തില്ല. തളിരിട്ടു വളർത്തും. നിശ്ചയം.

ഐബി ഐസക്, ദുബായ് അഭിനന്ദനങ്ങൾ

മലങ്കര അസോസ്യേഷൻ പരിപാടികളും, വൈദികസ്മൃതിക്ക് അമ്മായവേദി നൽകിയ സ്വീകരണപരിപാടികളും തൽസമയം നെറ്റിൽ കണ്ടു. സഭാനേതൃത്വത്തിനില്ലാത്ത സംവിധാ

നവും, ക്രമീകരണവും ചെയ്ത നിങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കട്ടെ. ഞാൻ കരുതി ഇതു ചെറുപ്പക്കാർ മാത്രം സംഘടിച്ച് സഭയുടെ ഉച്ചനീചതം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവണതയാണെന്ന്. പക്ഷേ, ചെറുപ്പക്കാരോടൊപ്പം 50 ന് മേൽ പ്രായമുള്ള പക്ഷമതികൾ പതുങ്ങിയിരിക്കാതെ ചെറുപ്പക്കാരെക്കാൾ ഉന്മേഷത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ദേവലോകത്ത് പുതിയ ഉപജാപകസംഘത്തലവന്മാർ കയറികൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് കഴിഞ്ഞ മാസം അവിടെ എത്തിയപ്പോൾ മനസ്സിലായി. ലേഖനം അച്ചാൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമല്ലോ.

മാത്തുകുട്ടി ഇപ്പൻ, മസ്കറ്റ്

അൽമായവേദി
വാർഷിക വരിസംഖ്യ:
100 രൂപ
(ഇന്ത്യയിൽ)

വിലാസം:
AKHILA MALANK- ARA
ORTHODOX ALMAYA VEDI,
POSTBOXNO.652,
KOTTAYAM686001

തോംസൺ മെഡിക്കൽസ്
മാവേലി സ്റ്റോറിനു സമീപം,
നടുവിലേപ്പറമ്പിൽ ബിൽഡിംഗ്സ്.
പുതുപ്പള്ളി
ഫോൺ 2352117, 2351718 (Res)
**എല്ലാവിധ ഇംഗ്ലീഷ്, വെറ്റിനറി,
ആയുർവ്വേദ മരുന്നുകളും ലഭ്യമാണ്.**
N. B. പാർക്കിംഗ് സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്



**ജോർജുകുട്ടി
പറപ്പള്ളിലും
കുടുംബവും
പുതുപ്പള്ളി
ഫോൺ: 2353392**


മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്



മാത്തൻ സ്കറിയാ
പുത്തൻപറമ്പിലും
കുടുംബവും
ഇരവിനല്ലൂർ

Best Compliments
**TEAM POWER
INFOTECH**
Computer Sales & Service
ERANAKULAM
Ph: 0484 4050298 Mob: 9895026298

മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം
പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്



എം. മർക്കോസും
കുടുംബവും
ഇല്ലിക്കൽ, പുതുപ്പള്ളി

മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം
പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്




എം. കെ. കുര്യനും
കുടുംബവും
പട്ടച്ചേരി മഠത്തിൽ, പുതുപ്പള്ളി

മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം
പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്



JINU. K. PAUL & Family
KOCHUKUTTICKAL,
PUTHUPALLY
Mob: 9447302119

മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ അഭയം
പ്രാപിച്ചുകൊണ്ട്



Johnson. P. Thomas
& Family
Perincheril,
Eravinallor

PRINTED MATTER ONLY
(P & T Section II Clause 121)

To,

From,

AKHILA MALANKARA ORTHODOX ALMAYA VEDHI
POST BOX NO. 652, KOTTAYAM 686 001