



البيزيدية ومنشأ نحالتهم

أحمد تيمور باشا

البيزيدية ونشأ نحلتهم

البيزيدية ومنشأ حلتهم

تأليف

أحمد تيمور باشا



البيزيدية ومنشأ نحلتهم

أحمد تيمور باشا

رقم إيداع ٢٠١٤ / ٧٦٩٩

تدمك: ٧ ٧٨٤ ٧٧٧ ٧١٩

٩٧٨

مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة

جميع الحقوق محفوظة للناشر مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة

الشهرة برقم ٨٨٦٢ بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٦

إن مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة غير مسؤولة عن آراء المؤلف وأفكاره
وإنما يعبر الكتاب عن آراء مؤلفه

٤٥ عمارت الفتح، حي السفارات، مدينة نصر ١٤٧١، القاهرة

جمهورية مصر العربية

تلفون: +٢٠٢ ٢٢٧٠٦٣٥٢ فاكس: +٢٠٢ ٣٥٣٦٥٨٥٣

البريد الإلكتروني: hindawi@hindawi.org

الموقع الإلكتروني: <http://www.hindawi.org>

تصميم الغلاف: خالد المليجي.

جميع الحقوق الخاصة بصورة وتصميم الغلاف محفوظة لمؤسسة هنداوي
للتعليم والثقافة. جميع الحقوق الأخرى ذات الصلة بهذا العمل خاضعة للملكية
العامة.

Cover Artwork and Design Copyright © 2015 Hindawi

Foundation for Education and Culture.

All other rights related to this work are in the public domain.

المحتويات

٩	فصل في التعريف بهم
١١	فصل في ملخص عقيدتهم
١٥	فصل في يزيد الذي ينتسبون إليه
١٧	فصل في الشيخ عادى
٢٣	فصل في الشيخ حسن
٢٧	فصل في شرف الدين
٢٩	فصل في زين الدين وعز الدين
٣٣	استطراداً لذكر الزاوية العدوية
٤١	فصل في جماعة آخرين من آل عديٌ بن مسافر
٤٥	فصل في منشأ نحلتهم وتكوين طائفتهم
٤٧	فصل في منشأ اعتقادهم في يزيد
٤٩	فصل في منشأ اعتقادهم في الشيطان
٥٣	النتيجة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَاحِبِهِ أَجْمَعِينَ.

أما بعد؛ فهذه رسالة في اليزيدية وبيان منشأ نحلتهم، والكشف عن غامض أمرهم، كنّا نشرناها موجزة في مجلة المقطف.^١ ثمَّ عَنَّا لنا تجريدتها بعد تهذيبها وضمُّ زيادات كثيرة إليها، وقد قسمناها إلى فصول بدأنا بالتعريف بهم وبعقيدتهم وبزيyd الذي ينتسبون إليه، ثمَّ أتينا على أخبار شيخهم مُحْدِث طريقتهم ومكوّن طائفتهم وأخبار الزعماء من آله ذوي الأثر في هذه النحلة، وما تقلّبت فيه من الأطوار، وعرض لنا أثناء التكلم عنهم تحقيق أمر الزاوية العدوية بالقرافة الصغرى المدفون بها أحدهم، فاضطررنا إلى التعريف بالقارئ عليها وبعُدُّنا به قليلاً عن المقصود، وغُذرنا في ذلك أننا لم نرَ من تقصّي أمرها مثل ما تقصّيناها، مع ما لهم من الصلة بها، وكنا عثرنا على أخبار منتشرة لثّةً من عترتهم لا ينتحلون نحلتهم ولا يمُنُّون إليهم إلّا بواشحة القربي، فرأينا من تمام الفائدة ألا نخلي هذه الرسالة من ملخص تراجمهم، ثمَّ أخذنا فيما قصدناه من بيان أصل هذه العقيدة وبديء الانحراف فيها، وما طرأ عليها بعد ذلك من التبديل والزيادة والنقص ومنشأ اعتقاد القوم في زيد وفي الشيطان؛ مستمدّين من الله تعالى التوفيق والتسديد.

فصل في التعريف بهم

البيزيدية طائفة من الأكراد يسكن أكثرهم في جهات الموصل وولاية أروان الروسية، ومنهم طوائف في نواحي دمشق وبغداد وحلب، وهم من أغرب طوائف المبتدةعة بدعة^١; يدينون بعبادة الشيطان ويقولون بالتناسخ، ولهم في كتم نحلتهم والاحتفاظ بأسرارهم مبالغة شديدة طوت أمرهم عن الناس زمناً، ثم أتيح لبعض من خالطهم من رواد الإفرنج وغيرهم كشف القناع عن كثير من دخائلهم، ولكن وقع في عبارتهم من الاختلاف ما لا بدّ من وقوعه في كل أمر يُحاط بالخفاء والكتمان.

وأول من تصدّى للبحث عن أمرهم من أصحاب المجلات العربية — فيما نعلم — صاحبُ مجلة الجنان^٢ التي كانت تصدر في بيروت، ثم نشرت مجلة المقتطف^٣ فصلاً ملخصاً مما حققه عنهم أحد رواد الإفرنج بعدما ثُوى فيهم وعاشرهم دهراً. ثم نشرت مجلة الضياء^٤ فصلاً عنهم لا يخرج في جوهره بما في المقتطف، وإنْ باينه في بعض الموضع بشيء من الاختلاف والزيادة والنقصان، ثم نشرت مجلة المشرق^٥ فصلاً آخر كان أولى مما تقدمه في استقصاء أخبارهم، وعثر أحد الفضلاء في الموصل على نسخة مخطوطه باللغة العربية من كتابيهم «الجلوة» و«مصحف رش»، فنشرهما بنصيهما في إحدى المجلات الأمريكية مع الترجمة الإنكليزية، وعثر أحد علماء المشرقيات بالنمسة على

^١ ج ٧ ص ٥٢٥.

^٢ ج ١٣ ص ٣٩٣.

^٣ ج ١ ص ٧٠٥.

^٤ ج ٢ ص ٣٢ و ١٥١ و ٣٠٩ و ٣٩٥ و ٥٤٧ و ٦٥١ و ٦٥١ و ٧٣١ و ٨٣٠.

نسخة منها بالعربية والكردية، فطبعها بالنصين والترجمة النمسية في ثانية، فازداد أمرهم بطبعها جلاءً ووضوحاً، وأُمِّيَط اللثام عما تخارد فيهم من الأقوال في الفصول المنشورة في المجالات المتقدم ذكرها.

غير أن القول في منشأ هذه النّحْلة وأول مبتدع لها، وما تقلبت فيه بعد ذلك من الأطوار حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن لم يزل غامضاً ملتبساً، وكل ما أوردوه عنها في ذلك جاء مضطرباً مبتوراً لا يصدر عنه الباحث بُغْناءً، وهو ما قصدنا البحث فيه في هذه الرسالة بعد أن تلخص من عقائدهم ما يتوقف عليه اطّراد البحث ويمثل للقارئ صورة مجلمة منهم.

فصل في ملخص عقیدتهم

للقوم كتابان كما ذكرنا؛ أحدهما: كتاب الجلوة،^١ وهو يتضمن ما خاطب به الباري تعالى عباده، والمقصود بهم اليزيدية، وكلامًا في قدمه تعالى وبقائه وقدرته ووعده ووعيده، وذكر القول بتناسخ الأرواح، وفيه أن الكتب التي بأيدي الخارجين، أي أهل الأديان المعروفة، ليست كما أنزلت، بل بدأوا فيها وحرّفوا، فما وافق منها سنن اليزيدية فهو المقبول، وما غيرها فمن تبديلهم.

والثاني مصحف رش، أي الكتاب الأسود، وفيه حديث خلق السماوات والأرض وما فيها من بحار وجبال وأشجار، وخلق الملائكة والعرش وأدم وحواء، وإرسال الشیخ عادی بن مسافر من الشام إلى لالش، وما كان من نزول طاوس ملك (أي الشیطان) إلى الأرض وإقامته ملوًغاً لليزيدية، ومقاومة اليهود والنصارى وال المسلمين والعم لهم، وفيه أن كافية الطوائف البشرية من نسل آدم وحواء، وأما شيث ونوح وأنوش، وهم آباء اليزيدية الأوّلون، فمن نسل آدم فقط، وأصلهم من توعمين ذكر وأثنى ولدhem بإحدى الخوارق، وأن طوفاناً أتى على اليزيدية بعد طوفان نوح، مضى عليه الآن سبعة آلاف سنة، كان ينزل في كلّ ألف سنة منها إله من السماء يشرع لهم الشرائع ويحسن السنن، ومن هؤلاء الآلهة السبعة يزيد الذي ينتسبون إليه، أما رئيسهم وأولهم فالشیطان المعبر عنه

^١ سيأتي في ترجمة شيخهم الشیخ حسن أنه صنَّف كتاباً اسمه الجلوة لأرباب الخلوة، ولا ريب في أنه غير هذا الكتاب الذي بأيدينا؛ فإن الرجل كان على رقة دينه ذا عقل ودهاء وعلم وأدب، لا ينحط قلمه إلى مثل هذا السخف.

عندهم بطاووس ملك، ومرتبة هؤلاء الآلهة دون مرتبة الإله الأعظم الواحد القهّار الفعال لما يريده.

وفي هذا الكتاب أيضاً شرائعهم وما أحل لهم وما حرم عليهم في الزواج وغيره، وشرح أمر الطواف بسناجقهم (أي أعلامهم) في البلدان والقرى لجمع الصدقات، وزيارتهم لقبر الشيخ عادي، وما يفعلونه في عيد أول السنة من قطف النور الأحمر وذبح الذبائح وإطعام الفقراء وزيارة القبور.

وفي كلا الكتابين من التلقيق والخطب والخلط ما فيه، وتمتاز نسخة النمسة بالنصّ الكردي فيها، وتحتّل عنها الأمريكية ببعض زيادات وتقديم وتأخير في العبارات، وفيها ملحق فيه ما ليس في الكتابين من شرائعهم وأحوالهم وكرامات أوليائهم، وتفصيل مراتب أمائهم وشيوخهم، وأعنيه مختلطة الوزن والعبارة في مدح الشيخ عادي، وأخرى متلائمة تتنّى في صلاتهم، وصورة المحضر الذي كتبوه لما أرادت الدولة العثمانية تجنيدهم، وقد ذكروا فيه السبب الديني المانع لهم من مخالطة غيرهم.

هذا ملخص ما في الكتابين، اقتصرنا فيه على ما تدعو إليه الحاجة من خبر نحلتهم، ومن أراد المزيد فعليه بالرجوع إليهما، وهما بخزانتنا في فن العقائد (رقم ٤١٨ و٥٠٥) وقد عثرنا على نبذة ناقصة الآخر ملحقة بنسخة عندنا من كتاب حسن التصرف لعلاء الدين القونوي، شرح التعرف لمذهب أهل التصوف للكلاباني، فيها شيء عن هذه العقيدة رأينا أن ننقله هنا؛ لأنّا لم نقف لمؤلفينا على كلام عن هذه النّحلة سوى شذرات يذكرونها المناسبة في بعض التراجم قليلة الفائدة، وهذا ما جاء بهذه النبذة ببعض تلخيص:

بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين، رب يسّر، اللهم ألهمنا الصواب وفصل الخطاب، وجنّبنا العيّ والغيّ والارتياب، وهب لنا من لدنك رحمة إنك (أنت) الوهاب. أما بعد؛ فهذه كلمات في بيان مذهب الطائفة اليزيدية وحكمهم وحكم الأموال الكائنة بأيديهم، أعلم أنهم متفقون على أباطيل من اعتقادهم، وعقائد وأقاويل كلها مما يوجب الكفر والضلالة؛ منها أنهم ينكرون القرآن والشرع ويزعمون أنه كذب، وأن مثل هذينيات وأقوال الشيخ فخر^٣ هي المعتمد عليها،

^٣ لعله فخر الدين المذكور في كتابهم الأسود المسمى «بمصحف رش» واسمه نورائيل المخلوق يوم السبت، وهو بزعمهم خالق الإنسان والحيوان والطير والوحوش.

والتي يجب أن يُتمسّك بها، ولهذا يعادون علماء الدين ويبغضونهم، بل لو ظفروا بهم يقتلونهم أشنع قتل، كما وقع غير مرّة، وإن وقعت الكتب الإسلامية في أيديهم يلقونها في القاذورات، بل يمزّقونها ويتعوّضون ويبولون عليها، وذلك مشهور لا سترة له، ومنها أنهاهم يحلّون الزنا إذا جرى بالتراضي؛ أخبرني من أثق بخبره أنه رأى ذلك مسطوراً في كتاب لهم ينسبونه إلى الشيخ عدي، ومنها أنهم يفخّلّون الشيخ عدياً على الرسول (عليه الصلاة والسلام) بمراتب، بل يقولون: إنه لا مناسبة بينهما، ومنها أنهاهم يصفون الله تعالى بصفات الأجسام؛ كالأكل والشرب والقيام والقعود وغيرها، ومنها أنهاهم يحكون حكايات في شأن الله تعالى ورسوله والشيخ عدي، تشمل على تذلل الله تعالى ورسوله بين يدي الشيخ عدي، وعلى تحير شأنهما والاستهزاء بهما وتضجّره من ترددهما إليه واستغنانه عن صحبتهما وملاقاتهما، وغير ذلك مما يجب تنزيه شأن الله تعالى ورسوله عنه، ومنها أنهاهم يمكنون شيوخهم من زوجاتهم ومحاربهم ويستحلّون ذلك ويعتقدونه، ومنها أنهاهم يصرّحون بأنّ لا فائدة في الصلاة، ولا يأس في تركها، وهي ليست واجبة، بل الواجب طهارة القلب وصفاؤه، ومنها أنهم يعتقدون أن اللالش^٣ أفضل من الكعبة، وأنّ لا فائدة من زيارتها لمن يقدر على زيارة اللالش. ومنها أنهاهم يسجدون للالش ولكل مكان شريف بزعمهم، وخصوصاً لمقام الشيخ عدي؛ فإنهم يدعون أن من لا يسجد له كافر، ومعلوم أن هذا السجود كالسجود للصنم والشمس، ومنها أنهاهم يعتقدون أن الشيخ عدياً يجعل أمته يوم القيمة في طبق، ويحمله على رأسه ويذهب بهم إلى الجنة. فهذه بعض آتوالهم وأفعالهم القبيحة، وقد تواترت عند من خالطهم وخبرَ أحوالهم، ثم إنني سمعت غير واحد من كشف عن مضمرات صدورهم الخبيثة يقول: إنهم ثلاثة فرق؛ إحداها: غلاتهم الذين قالوا: إن الشيخ عدي بن مسافر هو الله نفسه؛ والثانية الذين يقولون: إنه ساهم الله تعالى في الإلهية، فحكم السماء بيد الله تعالى وحكم الأرض بيد الشيخ عدي؛ والثالثة الذين يقولون: إنه ليس الله تعالى ولا شريكاً له، ولكنه عند الله تعالى بمنزلة الوزير الكبير لا يصدر

^٣ لالش قرية بالهكارية سكنها الشيخ عدي، والظاهر أن المراد بها في هذه النبذة معبد بها.

البيزيدية ومنتهاً نحلاتهم

من الله تعالى أمر من الأمور إلا برأيه ومشورته، والظاهر أن مذهبهم يقول إلى
الحلول، وهم يوالون النصارى ويصوّبون بعض عقائدهم.

انتهى ببعض تلخيص وبأكثر لفظه.

فصل في يزيد الذي ينتسبون إليه

جاء في كتاب الملل والنحل ذكر لفريقة من الإباضية يدعون باليزيدية، وهم أتباع رجل اسمه يزيد بن أبي أنيسة، وهو غير المحدث المشهور، كان بالبصرة ثم انتقل إلى أرض فارس، وكان مِنْ رَعْمِهِ أنَّ اللَّهَ تَعَالَى سَيَعِثُ رَسُولًا مِّنَ الْجَمِيعِ وَيُنْزِلُ عَلَيْهِ كِتَابًا جملة واحدة، ينسخ به الشريعة الإسلامية، ويكون على ملة الصابئة المذكورة في القرآن الكريم، وليس في الصابئة الموجودة بحران وواسط، فذهب بعض الأفاضل الذين بحثوا في أمر اليزيدية إلى أنهم من بقایا هذه الفرقـة، والظاهر أن الحامل لهم على هذا الرأي اتحاد الفرقـتين في النسبة وسوء المعتقد، والذي ظهر لنا بعد التحقيق أنَّ لا علاقـة بين يزيدية اليوم وتلك الفرقـة، وأنَّ أتباع ابن أبي أنيسة قد لحقـوا بغيرـهم من الفرقـة التي بادـت وبـادـت معـها آراؤـها، أما يزيدية اليوم فنسبـتهم إلى يزيد بن معاوـية على التـحقيق كما يقولـون، ولكن لا على ما لـفـوهـ من المـاعـمـ، بل لما سنـورـدهـ عـلـيـكـ بـعـدـ.

وزعمـهمـ هـمـ في يـزيدـ عـلـيـ ماـ جاءـ فيـ كتابـهـ الـأسـودـ «ـمـصـفـ رـشـ»ـ أـنـ مـعاـوـيةـ أـبـاهـ كانـ خـادـمـاـ لـنـبـيـ الإـسـمـاعـيلـيـنـ، أـيـ: نـبـيـنـاـ ﷺـ، وـلـقـ رـأـسـهـ يـوـمـاـ فـجـرـهـ وأـكـبـ عـلـىـ الدـمـ فـلـحـسـهـ بـلـسـانـهـ لـئـلاـ يـسـيلـ عـلـىـ الـأـرـضـ، فـقـالـ لـهـ النـبـيـ: أـخـطـأـتـ وـسـتـكـونـ ذـرـيـتكـ أـعـدـاءـ لـأـمـتـيـ، فـعـاهـدـهـ عـلـىـ أـنـ لـاـ يـتـزـوـجـ أـبـدـاـ، وـلـمـ يـكـنـ لـهـ بـنـوـنـ مـنـ قـبـلـ، وـلـكـنـ اللـهـ سـلـطـ عـلـيـهـ عـقـارـبـ لـدـغـتـهـ فـيـ وجـهـهـ، وـجـزـمـ الـأـطـبـاءـ بـمـوـتـهـ إـنـ لـمـ يـتـزـوـجـ، فـتـزـوـجـ اـمـرـأـ فـيـ الثـمـانـينـ لـيـأـمـنـ حـلـمـهـاـ، فـلـمـ أـصـبـحـ إـذـاـ هـيـ بـنـتـ خـمـسـ وـعـشـرـينـ فـحـمـلـتـ وـوـلـدـتـ يـزـيدـ أـحـدـ آـهـتـهـمـ السـبـعـةـ.

وـذـهـبـ بـعـضـ الـبـاحـثـيـنـ إـلـىـ أـنـهـمـ مـنـ الـمـجـوسـ الـدـاسـنـيـنـ، هـجـرـوـاـ حـاضـرـتـهـمـ الـقـدـيمـةـ يـزـدـ، وـسـكـنـوـاـ دـاسـنـ، فـقـيلـ لـهـ الـيـزـدـيـوـنـ، ثـمـ حـرـفـتـهـ الـعـامـةـ وـقـالـتـ: يـزـدـيـوـنـ، وـهـوـ زـعـيمـ باـطـلـ لـاـ يـقـومـ عـلـيـهـ دـلـيلـ.

فصل في الشيخ عادي

للشيخ عادي مقام غير منكور عند الزيديّة، وقبره اليوم كعبتهم التي يحجون إليها، وشيخهم الأعظم سادن مقامه، ولهم فيه مزاعم في مصحف رش؛ منها أن الله تعالى أرسله إلى أرض الشام إلى لالش، ومفهوم العبارة أن ذلك كان قبل خلق آدم عليه السلام، وهو من الخلط الذي لا تخلو منه عباراتهم.

وفيهم أنهم عند إرسال السناجق (الأعلام) إلى القرى لجمع الصدقات يخرجونها من عند قبره باحتفال عظيم ورقص وغناء وزمر ونقر على الدفوف والطبول، ويعجنون من ترابه بنادق (كرات صغيرة) تحمل مع السناجق فُنُّقَرَ في القرى للتبرك بها، وعند عقد الزواج يأتون برغيف من دار شيخهم يتقاسمها العروسان، فإن لم يوجد اكتفيا بسفُّ شيء من تراب الشيخ عادي، وفي الزوائد الملحقة بالنسخة الأمريكية أنَّ مَنْ يموت منهم يجب أن يحضره شيخ من شيوخهم الذين في طبقة «الكُوْجَك» ليضع في فيه شيئاً من هذا التراب قبل دفنه، وفيها أيضاً تفضيل مناسكهم عند زيارته، وأنَّها مفضلة عندهم على حجّ البيت الحرام، مع التصریح بأنَّه مبتدع ملَّتْهم ومرشدُهم الأوَّل إلى طريقها.

وفي النسخة الأمريكية أيضاً نبذة عن الشيخ عادي، وردت قبل كتاب الجلوة كمقدمة له، نسبتها هنا دليلاً على مبلغ جهلهم بالتاريخ وخلطهم بين الأزمان المتفاوتة، ونمودجاً لما في كتابيهم من الركاكاة وسوء التعبير، وهذا نصها: «زمان المقتدر بالله سنة مائتين وتسعين هجرية، كان منصور الحلاج وشيخ عبد القادر الكيلاني في ذلك الوقت ظهر إنسان اسمه الشيخ عادي من جبال الحكارية^١، أصله من أطراف حلب أو من بعلبك، جاء

^١ أي: الهكارية.

وسكن جبل لالش، قريب مدينة الموصل نحو تسع ساعات، والبعض قالوا: إنه من أهل حرّان، ونسبة إلى مروان بن الحكم، فإنه شرف الدين أبو الفضائل عادي بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن الحسن بن مروان، وكان وفاته سنة خمسمئة وثمانين وخمسين هجرية، وقبته يزار الآن قرب قرية باعدرى^٢ من قرى الموصل، تبعد عنها إحدى عشرة ساعة، واليزيديّة هم نسل الذين كانوا مریدین عند الشيخ عادي المذكور، والبعض منهم ينسبون إلى يزيد، ومنهم إلى الحسن البصري». انتهى.

ولا بدّ لنا قبل التعريف بهذا الشيخ من تصحيح اسمه، فإنه ورد في كتابيهم مرسوماً بزيادة ألف بعد العين، كما رسمناه متابعة لهم، وبه ورد أيضاً في مجلّات الجنان والمقططف بالشرق، وورد في مقالة مجلة الضياء بلفظ الشيخ الهايدي، وجاء بها عنه ما نصه: «الذي في الأصل السرياني الشيخ آدي، وكذلك هو في النقل الفرنسيوي، ولعل لفظه الصحيح عدي، إلا أننا رأينا بولياي رواه بزيادة هاء في أوّله كما أثبتناه فيما نقلناه عنه قريباً، وهو الذي اعتمدناه في سائر المقالة توحيداً للتسمية». انتهى.

قلنا: والصواب أنه «عني»، كما ظنّه في تصحيح لفظه.

وفي مقالة مجلة المشرق ذكر لأسطورة رواها رجال من اليزيديّة مصّرّح في آخرها بأن لفظ عادي محول عن آدي، وخلاصتها أن مزار الشيخ كان في الأصل ديراً للنساطرة،بني على اسم القديس آدي أو آدي، ثم تفرق رهبانه بإغواء طاووس ملك لهم، ودانوا باليزيديّة، وظهر في إبان ذلك الشيخ عادي بدعوه، وأنباً تلاميذه بأمر الرهبان قبل وقوعه، وأوصاهم بدفنه في مكان المذبح الأعظم بالبيعة بعد هدمه، فعملوا بوصيته وصاروا يحجّون إلى قبره كل سنة، وحوالوا اسم آدي إلى عادي. انتهى.

قلنا: والقول بهذا التحويل ظاهر البطلان لما سيأتي، ولعل كاتب المقالة الفاضل كان متوققاً فيه أو فيما ورد عن أصل الزار أيضاً، فإنه ختم عبارته بقوله: «فتامل»

والصواب أنه الشيخ عدي بن مسافر أحد صوفية زمه ومعتقديهم، ترجمه ابن خلّكان في وفيات الأعيان، فقال عنه: «الشيخ عدي بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن الحسن بن مروان، كذا أمل نسبه بعض ذوي قرابته الهاكري مسكناً، العبد الصالح المشهور الذي تنسب إليه الطائفة العدوية». انتهى. وذكر ابن الوردي نسبته في تاريخه كما ذكرها ابن خلّكان، وزاد فيها بعد مروان الأخير: «ابن الحكم بن مروان

^٢ أوردها ياقوت في معجم البلدان بلفظ باعذرا بالذال المعجمة، وقال عنها: من قرى الموصل.

الأمويٌّ». وفي هذه الزيادة نظر، وكذلك فعل السخاويٌ في تحفة الأحباب^٣ في سياقه لنسب قريبه زين الدين يوسف المدفون بمصر بالقرافة الصغرى، غير أنه ذكر بعد مروان الأخير: «ابن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس». ثم ساق نسبة إلى عدنان، وهذا هو المعروف في نسب مروان بن الحكم؛ فإن جده أبو العاص لا مروان، وفي مسالك الأنصار لابن فضل الله العمريٌ ترجمة للشيخ عدي جاء فيها أنه «من ولد معاوية بن أبي سفيان». وهو قول لم نره لغيره، والظاهر أنه أراد من ولد مروان بن الحكم فسبق قلمه إلى معاوية، والله أعلم.

ثم قال ابن خلكان عن الشيخ عدي: «سار ذكره في الآفاق وتبعه خلق كثير، وجاوز حسن اعتقادهم فيه الحَدَّ، حتى جعلوه قبلتهم التي يصلون إليها وذخيرتهم في الآخرة التي يعولون عليها. وكان قد صحب جماعة كثيرة من أعيان المشايخ والصلحاء والمشاهير؛ مثل: عقيل المنجبي وحمَّاد الدَّبَّاس وأبي النجيب عبد القاهر السُّهوروسي^٤ وعبد القادر الجيلاني وأبي الوفاء الحلواني، ثم انقطع إلى جبل الهَكَارِيَّة من أعمال الموصل، وبنى له هناك زاوية، ومال إليه أهل تلك النواحي كلها ميلًا لم يسمع لأرباب الزوايا مثله، وكان مولده في قرية يقال لها: بيت فارٌ من أعمال بعلبك، والبيت الذي ولد فيه يزار إلى الآن، وتوفي سنة سبع — وقيل خمس — وخمسين وخمسمائة في بلده بالهَكَارِيَّة، ودفن بزاوiyته رحمة الله تعالى، وقبره عندهم من المزارات المعودة والمشاهد المقصودة، وحفرته إلى الآن بموضعه يقيمون شعاره ويقتنون آثاره، والناس معهم على ما كانوا عليه زمان الشيخ من جميل الاعتقاد وتعظيم الحرمة، وذكره أبو البركات ابن المستوفى في تاريخ إربل، وعدَّ من جملة الواردين على إربل، وكان مظفراً الدين صاحب إربل رحمة الله تعالى يقول: رأيت الشيخ عدي بن مسافر وأنا صغير بالموصل وهو شيخ ربعة أسمراً اللون، وكان يحكى

^٣ تحفة الأحباب وبغية الطلاق في الخطط والمزارات والتراجم والبقاع المبارکات، للعلامة محمد بن عبد الرحمن السخاوي المتوفى سنة ٩٠٢، طبع على حاشية الجزء الرابع من نفح الطيب بالمطبعة الأزهرية بالقاهرة سنة ١٢٠٢.

^٤ في نسخة وفيات الأعيان المطبوعة ببلاط المنхи وعبد القادر الشهريوري وكلاهما تحريف.
٥ في نسخة وفيات الأعيان البلاطية بيت قار بالقاف، وهو تحريف صوابه بالفاء، وقد نص البقاعي على ذلك في عنوان العنوان في ترجمة الخطيب العدوبي أحمد بن محمود بن عبد السلام من ذرية أبي البركات ابن أخي الشيخ عدي بن مسافر، فقال عنه: «البقاعي البيفارىي، بفتح المودحة ثم تحاثية ثم فوقة نية وفاء وقبل ياء النسبة راء، نسبة إلى بيت فار من البقاع».

عنه صلاحاً كثيراً، وعاش الشيخ عدي تسعين سنة رحمه الله تعالى.» انتهى ما ذكره ابن خلkan بنصه.

وترجمة ابن الفرات في تاريخه والمقرizi في خططه في كلامه على الزاوية العدوية، بما لا يخرج عما ذكره ابن خلkan، وترجمة الشيخ عبد الوهاب الشعراي في طبقاته الكبرى المسماة بـ «لواحة الأنوار، وفي طبقاته الوسطى، فأثنى عليه في كلتيهما ثناءً كثيراً، وذكر أنه أقام في أول أمره زماناً في المغارات والجبال والصحاري مجرداً سائحاً، يأخذ نفسه بأنواع المجاهدات، قال وهو أول من قُصد بالزيارات وتربية المريدين الصادقين ببلاد الشرق، وقصده الناس من سائر الأقطار، ثم نقل جملأً من مأثور أقواله في التصوف، وذكر له كرامات وخوارق إلى أن قال: سكن رضي الله تعالى عنه جبل الهگار، واستوطن بالس إلى أن مات بها سنة ثمان وخمسين وخمسمائة ودفن بزاويته المنسوبة إليه، وقبره بها ظاهر يزار.

وذكر ابن الأثير وأبو الفداء واليافعي أن وفاته كانت سنة سبع وخمسين وخمسمائة، ومثله في تاريخ ابن الوردي، إلا أنه نقل أيضاً عن كتاب بهجة الأسرار لنور الدين اللخمي، أنها كانت سنة ثمان وخمسين، وأن أصله من حوران، وأطبب ابن الوردي فيه وفي وصف زهذه وتقشّه وكراماته في كلام نَقْلُ أغله الشعراي في طبقاته، وفي مختصر تاريخ الإسلام للذهبي في حوادث سنة ٥٥٧ ما نصه: «وفيها مات شيخ العارفين عدي بن مسافر الهگاري الزاهد وقد قارب التسعين». وترجمة ابن الفرات في وفيات سنة ٥٥٧، إلا أنه قال أيضاً عن وفاته: «وقيل كانت وفاته في سنة خمس وخمسين». ومثله في مسالك الأنصار لابن فضل الله، ونص عبارته: «وتوفي سنة سبع – وقيل سنة خمس – وخمسين وخمسمائة».

وقول الشيخ الشعراي: « واستوطن بالس إلى أن مات بها»، تحريف في نسخة الطبقات الكبرى؛ لأن بالس بلدة بالشام بين حلب والرقة على ما في معجم ياقوت، فأين هي من بلدة الشيخ عدي التي سكنها بالهگاري؟ والذي في طبقاته الوسطى «لاكش» بلا مثلك وكاف، وكلها فيما ظهر لنا تحرير عن لالش، وهي الواردة في النصين العربي والكردي من «مصحف رش»، إلا أنها وردت في بعض الموضع من النصّ الكردي بلفظ لايش بالثناء التحتية بدل اللام، وبه وردت أيضاً في مقالة مجلة المقتطف عن البيزيدية، والصواب أنها بلامين، وبهما وردت في نسخة تحفة الأحباب للسخاوي. وقد ذكرها ياقوت في معجمه بلفظ «ليلاش» وقال عنها: قرية في الـ «لـ لـ حـ فـ» من أعمال شرقي الموصل، منها الشيخ عدي بن مسافر الشافعي شيخ الأكراد وإمامهم وولده.

وفي شذرات الذهب لابن العماد ترجمة «للشيخ عدي»، أثني عليه فيها ثناءً من ترجمه قبله، وذكر تجاوز أصحابه الحدّ في اعتقادهم به حتى زعموا أنه إذا ذُكر على الأسد وقف أو على البحر سكن، وإلى ذلك أشار الشيخ الصديق بن محمد المقرى المعروف والده بالمدوح في وسليته الجامعة بقوله:

بجاه عدي ذلك ابن مسافر به تسکن الأمواج في لحج البحر
وإن قلته للبيت لم يخط خطوة ولا الشبر من قاع ولا القاع من شبر

ووقفنا في جزء قديم من تاريخ عندنا لم نعلم اسمه ولا اسم مؤلفه على حداثة وقعت سنة ٦٥٢ ل أصحاب الشيخ عدي، نبش فيها قبره وأحرقت عظامه، وهذا نص العباره: «في هذه السنة جرت بين أصحاب الشيخ عدي بن مسافر وأصحاب بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل محاربة، كان سببها أن بدر الدين كان كثير التثقل على أولاد الشيخ عدي، ويكلفهم مالاً على وجه المساعدة، فأطلقوه ألسنتهم فيه، فأرسل طائفة من عسكره إليهم فقاتلوهم قتالاً شديداً، فانهزمت الأكراد العدوية وقتل منهم جماعة كثيرة، وأسرروا منهم جماعة، فصلب بدر الدين منهم مائة وسبعين مائة وأمر بتقطيع أعضاء أمرهم وتعليقها على أبواب الموصل، وأرسل من نبش الشيخ عدياً من ضريحه وأحرق عظامه».

هذا ما ظفرنا به من ترجمته، وهو عندنا أصل الطريقة اليزيدية، ومكون هذه الطائفة، على ما أذانا إليه البحث كما سيأتي تفصيله.

فصل في الشيخ حسن

ذُكر اسمه في الكتاب الأسود «مصحف رش» على أنه ثانٍي الآلهة السبعة عندهم، ويسمى أيضاً دردائيل، وورد في الزيادات الملحقة منعوتاً بالبصريّ، وأن له قبة في القباب التي حول قبر الشيخ عدي، ومن نسله شيخهم الأعظم، وقد بحثنا في كتب التراجم عن اشتهر بالحسن البصري – غير التابعي المشهور – فلم نعثر إلا على واحد، ولكن ليس له صلة بهم، ترجمه ابن تغري بردى في المنهل الصافي فقال: «جعفر بن علي بن جعفر بن الرشيد الشيخ المسند المعمر شرف الدين الموصلي المقرئ المعروف بالحسن البصريّ، مولده بالموصى في سنة أربع وستمائة، وكان شيخاً فاضلاً عارفاً حافظاً للأخبار والشعر والأدب، ذكره الحافظ علم الدين البرزاوي وقال: سمع من السهرورديّ كتاب العوارف بالموصى، وسمع بدمشق من ابن الريبيديّ وبمصر من ابن الجميزي وبالثلث من ابن رواح، وتوفي بدمشق سنة ثمانٍ وتسعين وستمائة رحمه الله». قلتُ: وصاحب الترجمة يلتبس على من لا يعرف التاريخ بالحسن البصريّ التابعي المشهور المتوفى سنة عشر ومائة. انتهى.

وأما الشيخ حسن المذكور في كتاب اليزيدية فلم ينعته أحد غيرهم بالبصري، وهو من آل عدي بن مسافر وأحد خلفائه عليهما، وفي زمنه دبّ الفساد والزيغ فيهم، وله ترجمة في فوات الوفيات لابن شاكر، قال فيها عن نسبة: «الحسن بن عدي بن أبي البركات بن صخر بن مسافر الملقب بتاج العارفين شمس الدين أبو محمدشيخ الأكراد، وجده أبو البركات هو أخو الشيخ عدي». وقد تقدم في نسب الشيخ عدي أنه عدي بن

مسافر بن إسماعيل^١ ... إلخ، فالصواب أن يقال في نسب الشيخ حسن: «وجده أبو البركات ابن أخي الشيخ عدي». أو «وجده صخر أخو الشيخ عدي»، أي جده الأعلى. وفي تحفة الأحباب للسحاوي في ترجمة الشيخ عدي: «وظهرت له مناقب ومآثر هناك إلى أن كثُر أصحابه وأولاد أخيه الشيخ العارف صخر بن مسافر، فتوفي الشيخ عدي هناك سنة سبع وخمسين وخمسمائة، وتخلَّفَ بعده أخوه صخر، وتفرق أولاده في البلاد، وأقبل إليهم العباد فنزل منهم بالموصل الشيخ شمس الدين الحسن بن أبي المفاخر عدي بن أبي البركات بن صخر أخي عدي بن مسافر الملقب بتاج العارفين أبي محمدشيخ الأكراد. وجده هو أخو عدي بن مسافر.»

ثم قال ابن شاكر عن الشيخ حسن: «وكان شمس الدين من رجال العالم رأياً ودهاء، وله فضل وأدب وشعر وتصانيف في التصوف، وله أتباع ومربيون يبالغون فيه، قال الشيخ شمس الدين الذهبي: بينه وبين الشيخ عدي من الفرق كما بين القدم والفرق، وقد بلغ من تعظيم العدوية له أنه قدِم عليه واعظُ فوعظه حتى رقَّ قلبه وبكى وغشي عليه، فوثب الأكراد على الواقع ذبحوه، ثم أفاق الشيخ حسن فرأه يتشرَّط في دمه، فقال: ما هذا؟ فقالوا له: أيسِّر هذا الكلب حتى يُبكي سيدنا الشيخ، فسكت حفظاً لدسته وحرمتة، وخاف منه بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، فقبض عليه وحبسه ثم خنقه بوتر في قلعة الموصل خوفاً من الأكراد؛ لأنهم كانوا يشنون الغارات على بلاده، فخشى أن يأمرهم بأدْنِي إشارة فيخبروا بلاد الموصل، وفي الأكراد طوائف إلى الآن يعتقدون أن الشيخ لا بدَّ أن يرجع، وقد تجمعت عندهم زكوات وندور يتظرون خروجه، وما يعتقدون أنه قتل، وكانت قتله سنة أربع وأربعين وستمائة وله من العمر ثلاث وخمسون سنة.»

وترجمته أيضًا ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب، وساق نسبة كما تقدم، ونعته بشيخ العدوية الأكراد، وذكر عنه ما ذكره ابن شاكر، ثم أورد عبارة للذهب عَدَدَ له ولجماعته فيها منكريات، وختمنا بما معناه: «إن كان هذا طريق الجنة فأين إذن طريق النار؟»

^١ هذا ما أجمع عليه المؤرخون في نسبة، وجاء في مادة «هكر» من شرح القاموس للسيد مرتضى الزييدي أنه: «عدي بن صخر بن مسافر» وعليه يصح ما قاله ابن شاكر غير أنه قول تفرد به الزييدي مخالف للنصوص العديدة التي اطلعنا عليها.

وتُرجمَه ابن طولون الحنفي الصالحي في ذخائر القصر في تراجم نبلاء العصر استطراداً في ترجمة محمد بن موسى بن محمد العدوي، فذكر ما ذكره ابن شاكر في فواث الوفيات، وزاد في آخر الترجمة أنه احتل ستَّ سنوات صنفَ فيهم كتاب الجلوة لأرباب الخلوة، وأنشد من شعره:

وَصَرْتَ فَرِداً بِلَا ثَانٍ أَقْوَمْ بِهِ
وَأَصْبَحَ الْكُلُّ وَالْأَكْوَانَ تَفْخِرُ بِي
وَكُلُّ مَعْنَىٰ مَعْنَاهَا وَصُورَتْهَا
كَسْوَرَتِي وَهِيَ تَدْعُ ابْنَتِي وَأَبِي

والظاهر أنه أقيمت خليفة عليهم بعد أبيه عدي بن أبي البركات، أما أول خليفة عليهم بعد الشيخ عدي الكبير، فالذى يُعلم من عبارة السخاوي في تحفة الأحباب المتقدم ذكرها أنه أخوه صخر، وإذا صح هذا، فالظاهر أنه أقيمت عليهم وهو في بلدتهم بيت فار بالبقاع بالشام، فإنما لم نقف على أنه هاجر إلى أخيه بلالش، والذي صرح به الخمي في بهجة الأسرار في مناقب السيد عبد القادر الجيلاني رضي الله عنه أن أول من أقيمت خليفة على هذه الطائفة بعد الشيخ عدي ابن أخيه أبو البركات بن صخر بن مسافر، وقد ذكر السخاوي هجرته إليه بقوله بعد العبارة المتقدمة: «وقد نزل الشيخ أبو البركات بن صخر أبو هذه الذرية عند عمه عدي بن مسافر بالمكان المعروف بلالش في جبل الهاگارية». ويستخلاص من ترجمته في بهجة الأسرار^٢ أنه هاجر إلى عمه الشيخ عدي من بيت فار من أرض بقاع العزيز إلى جبل هاگار، وصحبه وخلفه بعد وفاته بزاويته بلالش، وكان الشيخ عدي في حياته يثنى عليه ويقدمه ويقول فيه: «أبو البركات من دُعي في الأزل وكان من السابقين إلى الحضرة». ويقول فيه أيضاً: «أبو البركات يخلفني». وسكن أبو البركات بلالش إلى أن مات مسناً ودفن عند عمه، وقبره ظاهر يزار وتخرج عليه ولده عدي بن أبي البركات، وكان مثله في المناقب والفضائل. انتهى. وسائل ما في الترجمة مناقب وكرامات وكلمات مأثورة عنه في التصوف.

^٢ ترجمة في هذا الكتاب فيمن استطرد إلى تراجمهم من مشايخ الصوفية.

فصل في شرف الدين

لم يذكره اليزيديّة في كتابيّهم كما ذكروا الشّيخ حسناً، ولم نقف له على ترجمة في كتب التراجم، ولم نعلم من خبره إلا ما رواه ابن العبرّي في تاريخ مختصر الدول، فقد ذكره عرضاً باسم شرف الدين محمد بن الشّيخ عدي، في حوادث سنة ٦٥٥، فقال: «وفيها سير السلطان عز الدين^١ رسولًا إلى خدمة هولاكو شاكياً على بايجو^٢ نوين أنه أزاحه عن ملكه، فأمر هولاكو أن يتقاسم الممالك هو وأخوه ركن الدين. ظهر عز الدين فأتى إلى قونية، ومضى ركن الدين مع بايجو نوين إلى مخيّمه، ولخوف عز الدين من بايجو نوين وجّه مملوكته إلى نواحي ملطية وخرتبرت^٣ ليستخدم له عسكراً من الأكراد والتركمان والعرب، فوصل هذا الملك، وسيّر في طلب شرف الدين أحمد بن بلاس من بلد الهاّكار وشرف الدين محمد بن الشّيخ عدي من بلد الموصل الكريديّن فأتياه، فأقطع ابن بلاس ملطية وابن الشّيخ عدي خرتبرت».

ثم قال بعد أن ذكر مقتل ابن بلاس: «وأما ابن الشّيخ عدي فرحل من خرتبرت ليتصل بالسلطان عز الدين، فأدركه أنكورك نوين وقتلته ومن معه». انتهى.

^١ هو عز الدين كيكاووس بن غيات الدين، من الملوك السلاجوقية ببلاد الروم، وكان مقرهم قونية، وأخوه ركن الدين اسمه قليج أرسلان، وانظر خبر دولتهم في تاريخ ابن خلدون ج ٥ طبع بولاق.

^٢ هو من أمراء المغل وقوادهم، وقد ورد اسمه في تاريخ ابن خلدون ج ٥ ص ١٧٤-١٧٢ بلغط «بيكو» وورد في ص ٥٤٢ من هذا الجزء بالجيم بدل الكاف، ولكنه حرف بلغط «بنجو» ويقال: إنه توانى لما طلبه هولاكو للمسير معه إلى فتح بغداد فاتحهم بالغدر والاستبداد، فلما انقضى أمر بغداد بعث إليه من سقاهم فمات.

^٣ هي المعروفة الآن بخربوبوت.

وهو كل ما علمناه من خبره، والذي نرجحه أنه ابن طاغيthem الشيخ حسن المتقدم ذكره قبله؛ لأن الشيخ عدياً لم يعقب، وكان لحسن هذا ولد بهذا الاسم، وهذا اللقب سيرد في نسب زين الدين الآتي بعده، فإنه «زين الدين يوسف بن شرف الدين محمد بن شمس الدين حسن» ... إلخ، على ما نقش على باب زاويته، وذكره السخاوي في تحفة الأحباب، ولا يبعد أن يكون شرف الدين المذكور ولي الزعامة على هذه الطائفة بعد أبيه بالموصل. والله أعلم.

فصل في زين الدين وعز الدين

هما رجلان كبيران من آل عدي بن مسافر، لم تذكرهما اليزيدية في كتابيهم الجلوة والكتاب الأسود كما ذكرها الشيخ حسناً، أما زين الدين فهو كما في تحفة الأحباب للسخاوي، في الكلام على ترتبه بالقرافة الصغرى، الشيخ الصالح العارف المحقق الربانيُّ شيخ مشايخ الإسلام، زين الدين أبو المحاسن يوسف بن شرف الدين محمد بن حسن بن عدي بن أبي البركات بن صخر بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن الحسن بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس، ثم ساق نسبه إلى معد بن عدنان، إلى أن قال: القرشُيُّ الأمويُّ نزيل القاهرة.

والذي يقيده سياق هذا النسب أنه حفيد الشيخ حسن المتقدم ذكره، غير أن نعت السخاوي له بتلك النعوت يدلُّ على أنه كان في نظره مرضيًّا الطريقة، بعيداً مما كان منطويًا عليه جُدُّه حسن من المنكرات، ثم ذكر أنه توفي سنة ٦٩٧، وأن القبة التي على ضريحه وافق الفراغ من عمارتها في ربيع الأول سنة ٧١٥^١، وأنه قدم إلى الشام فأكِرم وأنعم عليه بإمرة، ثم تركها وانقطع على هيئة الملوك من اقتناء الخيول المسومة والجواري والخدم والملابس، وعمل الأسمطة الفاخرة، ثم خاف على نفسه فترك ولده عز الدين هناك ودخل إلى القاهرة وأقام بها فأكِرم بها.

^١ الظاهر أن هذا تحريف بالنسخة، فإن المنقوش على باب هذه القبة سنة ٧٢٥ كما سيأتي.

وتُرجمَه المقرizi في خططه في كلامه على الزاوية العدوية، وابنُ فضل الله العمري في مسالك الأبصار استطراداً في ترجمة الشيخ عدي بن مسافر، وذكراً أنه ابن أخيه.^٢ وخلاصة ما قالاه عنه أنه وفد من الموصل إلى الشام فأكرم وأنعم عليه بإمرة كبيرة، ثم تركها وانقطع في قرية تعرف ببيت فار^٣ وانغمس في النعم والملاذ وعاش عيشة الملوك، وحُكِي أن بعض نساء الطائفة القيمرية^٤ كانت مغراة به مطنبة في تعظيمه متغالية في الاعتقاد بصلاحه، وأنفقت عليه أموالاً جليلة، وكانت غير مصغية إلى من يعذلها فيه، فاحتال أحصاؤها عليها بأن حملوها في قفة وأشرفوا بها عليه، وهو عاكف على المنكرات مما زادها ذلك إلا ضلالاً، وقالت: إنما يتدلّل الشيخ على ربّه! وضاعفت له الإنفاق.

قال ابن فضل الله: «وحكى لي شيخنا شهاب الدين أبو الثناء محمود الحلبي الكاتب رحمه الله تعالى، قال: بعثتُ مع الأمير الكبير علم الدين سنجر الدوادار؛ ليحلّفه في أول الدولة الأشرفية^٥ فأتيناه وهو في قريته مثل الملك في قلعته؛ للتجلّم الظاهر والحسنة الزائد والفرش الأطلس وأنية الذهب والفضة والغضار الصيني وأشياء تفوت العد، إلى غير ذلك من الأشربة المختلفة الألوان والأطعمة المتنوعة، فلما دخلنا عليه لم يحتفل بنا، وأتاه الأمير علم الدين فقبلَ يده وهو جالس لم يقم له، فبقي الدوادار قائماً قداماً يحدّثه، وزين الدين يسأله لا هو يجلس ولا زين الدين يقول اجلس، ثم أمره بالجلوس فجلس على ركبتيه متأدباً بين يديه، ثمَّ لما حلّفناه أنعم علينا بحملة طائلة تقارب خمسة عشر ألف درهم».

قلتُ: وقد كان تخلف منهم الشيخ عز الدين أميران وأمْرٌ فبقي مدة أميراً بدمشق ثمَّ بصفد ثم بدمشق، ثم ترك الإمارة وأثر الانقطاع وأقام بالمرأة، وكانت الأكراد تأتيه

٢ في هذا تساهل؛ لأن بينه وبين جده صخر أخي الشيخ عدي أربعة آباء، ولكن من ذرية شخص فهو ابنه.

٣ هي قريتهم ببقاع العزيز قبل انتقالهم إلى لالش بجبل هگار.
٤ القيمرية، وعَبَرَ عنهم ابن فضل الله في مسالك الأبصار بالقيامرة: جماعة من أعيان أمراء الأكراد منسوبيون إلى قمير بفتح القاف وسكون الياء وضم الميم، وهي قلعة في الجبال بين الموصل وخلاط، ولأخذهم المدرسة القيمرية بدمشق وهي معروفة بهذه النسبة، وتسمى هذه المدرسة اليوم بمدرسة «القطط» ويلفظها عامّة دمشق «القطاط» بفتح الأول والإشباع.

٥ هي دولة الأشرف خليل بن قلاوون.

من كل قطر بصفاها أموالها تقرباً إليه، ومنهم على ما حُكى مَنْ كان يجلس بين يديه، ثم إنَّه أراد الخروج على السلطان وتبعه طوائف الأكراد من كل بلد وباعوا أموالهم بالهوان واشتروا الخيل والسلاح وألات الحرب، ووعد رجالاً من تبعه بالنيابات الكبار، ونزل بأرض اللجون، وأتى السلطان خبرهم وأنهم على هذا لم يؤذوا أحداً في نفس ولا مال، وإنما يبيعون أموالهم بالرخيص ويشترون الخيل والسلاح بالغالي، فأمر تنكر نائب الشام بكشف أخبارهم وقص آثارهم، وأمسك السلطان من كان بالزاوية العدوية بالقرافة. إلى أن قال: «واختلفت الأخبار، فقيل: إنهم يريدون سلطنة مصر، وقيل: بل كانوا يريدون ملك اليمين، وقلق السلطان لأمرهم وأهله إلى أن أمسك تنكر نائب الشام عز الدين المذكور وأودع الاعتقال حتى مات، وفرق الأكراد، ولو لم يتدارك لأوشك أن تكون لهم نوبة». انتهى. وفي خطط المقريزي أن إمساك عز الدين كان مدة الملك الناصر محمد بن قلاون، وقال السحاوي: سنة ٧٣٣.

قلنا: والذي ذكرناه عن الشيخ زين الدين، وما كان منطويًا عليه من المنكرات يخالف ما نعته به السحاوي من النوع التجليلية، وكذلك حادثة مع الشهاب محمود وعلم الدين سنجير، وحادثة افتتان إحدى القimirيات به، ذكر السحاوي أنهمما وقعا مع ولده عز الدين، واختلفت أقوالهم في عز الدين، فقال المقريزي وابن فضل الله: «وكان تخلف منهم الشيخ عز الدين أميران». أي تخلف بالشام، فاقتصرا في التعريف به على جعله من الطائفة، وقال السحاوي: إنه ابن زين الدين، كما تقدم، ورأيت له ترجمة في الدرر الكامنة للحافظ ابن حجر جاء فيها أنه ابن بنت الشيخ عدي، ونصها:

أميران عز الدين الكردي ابن بنت الشيخ عدي قدم الشام فؤلي بها الإمرة، وكان قومه يأتون إليه من كل فجٍ، ويقتربون إليه بالأموال، ثم شاع أنهم يريدون الخروج على السلطان، فأمسك الناصر من كان منهم بالقرافة، وكتب إلى تنكر بكشف أحوالهم، فأرسل إلى عز الدين المذكور فسأله عنه فقال: يريدون أن ينفردوا بالملكة. فقال: وما السبب؟ فقال: هذا شيء تخيلوه في نفوسهم، فقال: لم لا تمنهم؟ فقال: هم يعتقدون في جميع أهل بيتي، ولكن حظّي في القلعة يتقلل جمعهم، ففعل فتفرقوا وصاروا بعد ذلك يجيئون إلى البرج الذي هو فيه محبوس فيستنجدون له، وكان حبسه سنة ٧٢١، وكان حسن الشكل تمامَ القدَّ صبيح الوجه.

انتهى.

قلنا: والذي ذكره السخاوي في تحفة الأحباب وغيره من المؤرخين أن الشيخ عديًّ
بن مسافر كان أعزب، وأن المرويًّ عند طائفة: «أنه سأله تعالى أن يجعل ذريته في
أخيه صخر بن مسافر، فاستجاب الله دعاءه». فكيف يتفق مع هذا أن يكون عز الدين
ابن بنته؟ والظاهر أن في نسخة الدرر الكامنة التي وقفنا عليها تحريفاً، بأن يكون قوله:
«بن بنت الشيخ عدي» محرّفاً عن: «من بيت الشيخ عدي». ولا سيما أن لفظ «ابن» ورد
بالنسخة مرسوماً بغير ألف، ويسهل تحريفه عن لفظ «من»، والله أعلم.

ولعلَ القارئ الكريم قد استشعر معنا من أخبار هؤلاء الزعماء أن هذه الطائفة
الصوفية أخذت تتحوّل في بعض العصور إلى عصابة ثورية نزّاعة إلى الملك، ولو لا ما
صُودمْت به من الملوك والأمراء لكان لها شأن غير الذي كان، والظاهر أنهم كانوا
يستميلون إلى عقidiتهم بعض عظماء الدولة؛ للاستعانة بهم على مآربهم ورُد المكروه
عنهم، فقد ذكر ابن الجزي١ في تاريخه عن الأمير بدر الدين بكتوت الأقرعي المتوفى
بدمشق سنة ٦٩٤، أنه كان من ينتمون إليهم، وحكي عنه ظلماً وجبروتاً وإعجازاً
بالنفس مع تعفُّف عن أموال الناس وبيت المال، وذكر أنه كان متولياً شدَ الشام زمن
الملك الظاهر «بيبرس»، وعزل ثم تولى شدَ الصحبة في الدولة المنصورية،^٢ إلى أن قال:
«وكان ينتمي إلى أصحاب الشيخ عديٌ وانتفع به العدوية رحمه الله وإيانا». ونذكر أننا
وقفنا أثناء المطالعات على بعض من كانوا ينتمون إليهم أو ينتصرون لهم، ولكن فاتنا
تقييدهم.

^٦ هو محمد بن إبراهيم بن الجزي المتوفى سنة ٧٣٩ كما في الدرر الكامنة، وعندنا من تاريخه جزء
صور بالشمس فيه من سنة ٦٨٩ إلى سنة ٦٩٩ وللأمير بكتوت المذكور ترجمة في المنهل الصافي لابن
تغري بردى، وأخرى مختصرة في تاريخ ابن الفرات ليس فيهما تعرض لانتماهه إلى هذه الطائفة.

^٧ أي دولة المنصور قلاوون كما في المنهل الصافي.

استطرادٌ لذكر الزاوية العدوية

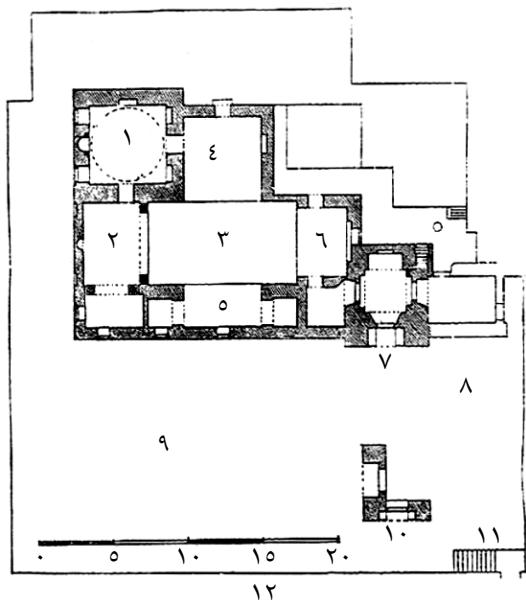
ولنرجع إلى الشيخ زين الدين وبقية أخباره، فنقول: إن الزاوية التي دفن بها بالقرافة الصغرى كانت تعرف بزاوية عدي بن مسافر^١ وبالزاوية العدوية، ثم عرفت بالزاوية القادرية لسكنى جماعة من ذرية سيدي عبد القادر الجيلبي بها وتولّهم شئونها والنظر على أوقافها، وتعرف الآن عند العامة بجامع سيدي علّي، وقد ذكرها المقريزي في خططه باسم الزاوية العدوية، وقال: إنها بالقرافة تنسب إلى الشيخ عدي بن مسافر، ولم يتكلم عليها، وإنما ذكر ترجمة الشيخ عدي وخبر زين الدين وعز الدين أمiran، وذكرها السحاوي في الضوء الامع عرضاً في ترجمة بدر الدين حسن بن محمد بن عبد القادر القادرى، فقال: «كان أنسَ الجماعة المقيمين بزاوية عدي بن مسافر خارج باب القرافة الصغرى المشهورة الآن بزاوية القادرية». وذكرها أيضاً باختصار في عدة مواضع من هذا الكتاب سياطي بيانها، وذكرها علي مبارك باشا في خططه باسم «جامع القادرية»، غير أنه جعلها: «داخل باب القرافة بالقرب من مسجد السيدة عائشة النبوية رضي الله عنها.»، وهو وهمٌ بِّين سببه السهو فيما يظهر.

ولم تزل هذه الزاوية باقية إلى الآن خارج باب القرافة عن يمين السالك منه في شارع القادرية المسمى باسمها، والموصى إلى قرافة الإمام الشافعي رضي الله عنه، وبها

^١ تقدم في ترجمة الشيخ عدي أنه مدفون بالهگارية من بلاد الموصل، وإنما نسبت هذه الزاوية إليه لنزول قريبه زين الدين وطائفته من أتباعه بها، وقد صرخ بذلك السحاوي في كلامه على تربة زين الدين المذكور في تحفة الأحباب، فقال: «إن الشيخ عدي بن مسافر لم يكن بمصر ولا بالقرافة، بل هذه الذرية من أولاد أخيه صخر والشيخ عدي يعرف بالأعزب.»

أربعة إيوانات في ثلاثة منها قبور سيّاتي الكلام عليها، وبالركن الجنوبي الغربي قبة بها ضريح الشيخ زين الدين يوسف المذكور، والعامّة تسميه بسidi «عليّ» بالتصغير، والظاهر أنه محرف عن «عدي» بن مسافر، فإن بعض المتقدّمين كان يعتقد أن هذا الضريح ضريحه بسبب نسبة الزاوية قدّيماً إليه، وسماه علي مبارك باشا في خطبه «عليّ القادري» تبعاً للعامّة؛ لأنهم ينعتونه بهذه النسبة على توهُّم أن الزاوية سميت بالقادريّة نسبة إليه، وكان على علي باشا أن يبيّن خطأه في ذلك؛ تميّزاً للصحيح من المزاعم من غير الصحيح، وتلقّبه العامّة أياً ما بقاضي الحقيقة، وتقييم له مولداً كل سنة في شعبان، وكانت تقييم له «حضره» كل أسبوع ثم أبطلت الآن، وقد رممت لجنة حفظ الآثار العربيّة هذه الزاوية، وأعادت الباقي منها إلى ما كان عليه، وكان في شرقّها مصلّى ومئذنة وأماكن أخرى ملحقة بها، زالت الآن ولم يبق منها غير باب قديم بقي منفصلاً عن البناء مطلّاً على شارع القادرية، وبينه وبين الزاوية ساحة كانت بها هذه الأماكن، وقد أحيط الجميع بسور قصير حديث البناء عليه درابزين من الحديد.

وهذا صورّها نقلناه من مجموعة هذه اللجنة بعد أن رقمنا أماكنها بأرقام لبيانها:



وهذا إيضاح ما تدلُّ عليه هذه الأرقام:

(١) القبة وبابها من الإيوان الجنوبي، ويحيط بها هذا الباب من الخارج في وجهته عضادته إطار من الرخام منقوش بأيات كريمة، وفي جانبيه تحت العتب عن يمين الداخل منقوش: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٌ وَلِيُّ اللَّهِ». وعن يساره: «سَيِّدِي عَدِيٍّ الْوَسِيلَةِ إِلَى اللَّهِ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ». وبعض كلمات أخرى ذهبت من كلا الجانبين، وفوق هذا الباب من خارجه لوح منقوش فيه بالحفر: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ * أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ * فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾». هذا مقام السيد الإمام القدوة شيخ شيوخ الإسلام، شيخ الطريقة ومعدن الحقيقة، فريد عصره شرفت بأقادمه مصر، أوحد شيوخ المسلمين، زين الدين يوسف بن الشيخ محمد بن الحسن بن الشيخ عدي بن أبي البركات بن صخر بن مسافر الأموي، نفع الله ببركاته المسلمين، وذلك في ربيع الأول سنة خمس وعشرين وسبعمائة.^٢ وبحانط القبة من الأسفل إفريز بديع من قطع الرخام الملؤن، وبوسطها الضريح وعليه تابوت من الخشب مكسو بستير أخضر مطرز بالحمرة والبياض، ومكتوب عليه بالتطريز الأبيض «مقام سيدى علی بن عبد القادر الكيلاني» على ما هو معروف به عند العامة، وبأعلى القبة من الداخل طراز به كتابة بالقلم الجلي تتذرع قراءتها لارتفاعها، وكان على الضريح تابوت تاريخي من الخشب المصفَّف، بديع النقش منقوش به نسب الشيخ وتاريخ وفاته، احترق في الحريق الذي وقع بالقبة سنة ١٢٢٥، ولكن كان من حسنات الأستاذ يوسف أحمد^٣ على الآثار أنه نقل هذه الكتابة قبل الحريق، وهذا نصها: «هذا ضريح السيد الإمام العالم العارف الشیخ زین الدین یوسف بن السید الشیخ شرف الدین محمد بن السید الشیخ شمس الدین یوسف بن السید الإمام الشیخ شرف الدین

^٢ هو تاريخ عمارة القبة الذي ذكره السحاوي في تحفة الأحباب بقوله: «وببناء هذه التربة والقبة التي على ضريحه من أتعجج البناء، ووافق الفراغ من العمارة في ربيع الأول سنة خمس عشرة وسبعمائة». ولا ريب في أنه تحريف في نسخة تحفة الأحباب التي بأيدينا، فإنها كثيرة الألغاط، والصواب: «سنة خمس وعشرين وسبعمائة»، كما نقش على الباب، وهو تاريخ عمارة بالقبة، لا تاريخ بنائها؛ فإنها بنيت سنة وفاة الشیخ زین الدین، أي سنة ٦٩٧ كما سيأتي منقولاً عن المنقوش على باب الزاوية.

^٣ هو البحاثة الحق أحد المراقبين بلجنة حفظ الآثار العربية بمصر، وله تأليف تشهد له بالدقة وسعة الاطلاع.

عدي بن أبي البركات بن صخر بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن الحسن بن مروان بن الحكم الأموي، قدّس الله روحه ونور ضريحه، انتقل إلى رحمة الله يوم الاثنين ثالث عشر ربيع الأول، سنة سبع وتسعين [و] ستمائة.

ذنبي غزار لا أطيق لحضرها وغفوك يا مولاي أوفا^٤ وأزيد
وما هي ذنبي أن أخاف وأنت لي إلهًا^٥ ولني يوم الشفاعة أحمد»

انتهى. ولهذه القبة نافذتان في الحائط الجنوبي نقش على إحداهما من الخارج البيت الأول من هذين البيتين، وعلى الثانية البيت الثاني، ولكن برسم «أوفي» بالباء و«إله» بالرفع.

(٢) الإيوان الجنوبي، وبه قبلة وقبة يقع شرقي باب القبة، قيل لنا: إنه قبر السيد محمد الواقف، لقب بذلك لوقفه أوقافاً على الزاوية على ما يزعمون، والغالب على الظن أنه القبر الذي قال عنه السخاوي في تحفة الأحباب، في كلامه على تربة زين الدين المذكور: «وبهذه التربة قبر بإيوان شرقي باب القبة، به الشيخ الصالح العارف بهاء الدين أبو الفتح محمد بن أحمد العدوي، أحد خلفاء الشيخ الصالح زين الدين أبي المحسن يوسف، توفي في ثالث عشر ربيع الأول سنة سبع وثلاثين وسبعيناً».

(٣) صحن الزاوية الذي بين الإيوانات وهو غير مسقوف.

(٤) الإيوان الغربي، وبه قبران أحدهما قيل لنا إنه قبر الشيخ حسنين الغمري، والثاني قد يم عليه تابوت من خشب منقوش فيه اسم المدفون به وتاريخ وفاته وهو أحد القارئين، وسيأتي الكلام عليه.

(٥) الإيوان الشرقي وبه قبران، قيل لنا إن أحدهما قبر الشيخ علي القشلان، وإنه دفن فيه من نحو خمس وأربعين سنة.

(٦) الإيوان الشمالي، وليس به شيء، وب戴ائر هذه الإيوانات الأربع على ارتفاع قامة سورة^٦ يس مكتوبة بالجصّ بحروف بارزة في سطر عريض به نقوش غاية في الإبداع، غير أنها غير تامة.

^٤ كما بالألف في آخره.

^٥ كما بالنصب.

(٧) باب الزاوية، وعلى وجهه لوح من الرخام مكتوب فيه بالحفر نسب الشيخ زين الدين وتاريخ وفاته وبناء القبة، وهذا نص ما فيه على ما قرأه الأستاذ يوسف أحمد: «أنشأ هذه القبة المباركة على ضريح السيد الإمام العالم العارف المحقق، إمام الموحدين تاج العارفين زين العابدين أبي الشمائل، الشيخ شرف الدين يوسف بن السيد الإمام العالم العارف القدوة شرف الإسلام غوث الأنماط، الشيخ شرف الدين محمد بن السيد الإمام العالم العارف، شيخ الحقيقة ناصر السنة قامع البدعة ... أبي محمد شمس الدين الشيخ حسن بن السيد الإمام العالم العارف علم الأبرار غوث العباد تاج الزهاد،شيخ شيوخ الإسلام أبي الحسن شرف الدين عدي، ابن السيد الإمام العالم العارف الشيخ أبي البركات بن صخر بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن الحسن بن مروان بن الحكم الأموي القرشي، قدّس الله روحه ونور ضريمه، وكان انتقاله إلى دار الخلود وجوار الملك الودود في ثاني ساعة من نهار يوم الاثنين ثالث عشر ربيع الأول، سنة سبع وتسعين وستمائة، ومما أنسده في حال عبوره:

ذنبي غزار لا أطيق لحصرها وغفوك يا مولاي أوفي وأزيد
وما هي ذنبي أن أخاف وأنت لي إله ولني يوم الشفاعة أحمد

وكان فراغ القبة في شهر شوال سنة سبع وتسعين وستمائة». انتهى.

(٨) جزء من الساحة كان به المصلى وبشماليه كانت المئذنة.

(٩) جزء من الساحة كان به الميضاة والبئر وببيوت الخلاء.

(١٠) الباب المنفصل عن الزاوية الآن، وهو مطلٌ على شارع القادرية، وبأعلى وجهته لوح من الرخام به نسب الشيخ زين الدين يوسف صاحب الضريح، ولكن به بعض اختلاف في الأسماء القديمة، مع إيساله بعد مروان إلى يزيد بن معاوية، وبه اختلاف أيضاً في تاريخ الوفاة بيوم واحد، فإنها فيه يوم الاثنين رابع عشر ربيع الأول سنة ٦٩٧، وفيه بعد ذلك أن الابتداء في هذا الباب كان سنة ٧٣٦، والظاهر أن هذا الباب وما كان متصلًا به من الأماكن زيادات حادثة أضيفت إلى الزاوية بعد بنائهما، وما وقع من الاختلاف في النسب المنقوش عليه، فالظاهر أنه من تخليط بعض من كان يذهب إلى اتصال نسب الشيخ بيزيد. والله أعلم.

(١١) سلم حديث ينزل منه إلى الزاوية؛ لأنها أصبحت منحطة عن أرض الطريق.

(١٢) شارع القادرية، وهو شرقي الزاوية يفصلها عنه جزء من السور القصير الحديث الذي عليه الدرازيين.

ثم اعلم أن جماعة القادرية الذين نزحوا إلى مصر ونزلوا بهذه الزاوية وتولوا شئونها والنظر على أوقافها، كان من عادتهم دفن موتاهم فيها، كما رأينا في تراجم من وقفنا على تراجمهم منهم، وتلك القبور التي بالإيوانات ليست إلا من بقايا قبورهم، ولكنها جهلت بذهاب ما كان مكتوباً عليها أو باشتهرارها بمن دفن من غيرهم فيها، ولم يبق من قبورهم معروفاً إلا قبر واحد، وهو أحد القبرين اللذين بالإيوان الغربي، فإن الشمالي منهما مشهور بالشيخ حسنين الغمري، والله أعلم بصحته، والجنوبي عليه تابوت من الخشب مكتوب عليه بالحفر ما نصه، مع المحافظة على رسم الكلمات: «توفاً العبد الفقير إلى الله تعالى السيد محمد بن الشيخ علي بن الشيخ حسين بن السيد شمس الدين محمد بن الشيخ حسام الدين شرشيق بن الشيخ عبد العزيز بن السيد الحسين النسيب ... الفرد الحاج محبي الدين عبد القادر الكيلاني الحسني، توفاً ليلة السبت سنة أربع وأربعين وثمانمائة». هكذا رأيته منقوشاً على التابوت، وفي الدرر الكامنة في ترجمة محمد بن شرشيق زيادة «محمد» بين شرشيق وعبد العزيز.

ولم يذكر السخاوي في تحفة الأحباب أسماء من دفن من القادرية بهذه الزاوية، وإنما وأشار إليهم بقوله: «وبها قبور السادة الأشراف من أولاد علم الأولياء الشيخ محبي الدين عبد القادر الكيلاني، نفع الله تعالى ببركتهم». ولكنه ذكر ذلك في تراجم من ترجمتهم منهم بالضوء اللماع، وقد استطعنا معرفة ستة منهم، وهم:

الأول: محمد بن علي بن حسين بن شرشيق القادي، قال: إنه توفي بالطاعون سنة ٨٤٠ ودفن بزاوية عدي بن مسافر، بالقرب من باب القرافة، ويظهر من اسمه ونسبه أنه صاحب القبر البالطي معروفاً من قبورهم بالإيوان الغربي، لولا الاختلاف في الوفاة بين سنة ٨٤٠ و ٨٤٤ فليتحقق، وأما جده محمد بن شرشيق فله ترجمة في الدرر الكامنة للحافظ ابن حجر، جاء بها أنه ولد سنة ٦٥١ وحدث بدمشق وببغداد والحيال (بالحاء المهملة والياء، آخر الحروف بلدة بسنجار) وتوفي سنة ٧٣٩، ولم يذكر أنه قدم إلى مصر، فالظاهر أن أول القادمين إليها أحد أولاده أو حَدَّته، ثم قال الحافظ: وأولاده الحسام عبد العزيز والبدر حسن والعز حسين والظهير أحمد، ولكنه لم يتترجم لأحدٍ منهم. وله ترجمة في المنهل الصافي لابن تغري بردى قال فيها إن له أيضاً أولاداً آخرين.

الثاني: ابنه موسى بن محمد بن علي بن حسين بن محمد بن شرشيق، قال إنه توفي بالطاعون سنة ٨٤١ بعد أبيه بيسير جدًا، ودفن بزاوية عدي بن مسافر بالقرب من باب القرافة.

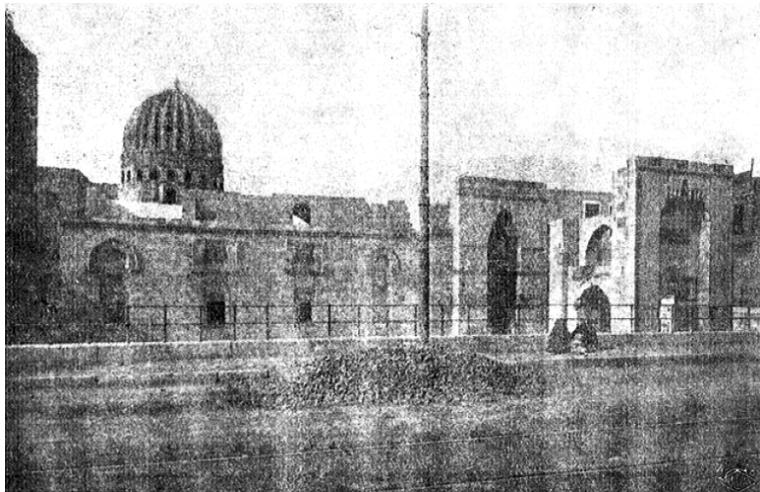
الثالث: ابن هذا، زين العابدين محمد بن موسى بن علي شيخ الطائفة القادرية، قال إنه مات سنة ٨٥٥ بعد تعلُّم مدة طويلة، وصُلِّي عليه بمصلى المؤمني في محفل شهدَهُ أمير المؤمنين لصداقة كانت بينهما، ثم رجعوا به إلى زاوية عدي بن مسافر محل سكناه من باب القرافة، فدفن عند أبيه وجده، وذكر بعده أخاه شمس الدين محمد بن موسى بن محمد، وقال إنه استقر بعده شيخًا لابن عمهم وأمات سنة ٨٨٨، ولكنه لم يذكر أنه دفن معهم بهذه الزاوية.

الرابع: حسن بن محمد بن عبد القادر بن علي بن محمد الأكحل بن شرشيق القادي، قال عنه: كان أنسًّا الجماعة المقيمين بهذه الزاوية، توفي سنة ٨٦٧ ودفن بها.

الخامس: أخوه علي بن محمد بن عبد القادر شيخ القادرية، قال إنه توفي سنة ٨٥٣، دفن بمحل سكنه بالتربة المعروفة بعدي بن مسافر من القرافة الصغرى، وترجمه أيضًا في وفيات هذه السنة من التبر المسبوك، وقال إنه دفن بهذه التربة وكانت محل سكنه.

السادس: ابن هذا عبد القادر بن علي بن محمد بن عبد القادر بن علي بن محمد بن شرشيق، قال إنه توفي سنة ٨٧٩، ودفن بزاوية عدي بن مسافر محل سكن بني عمه من القرافة.

هؤلاء من استطعنا معرفتهم، وقد يكون ذكر غيرهم ففاتنا تقييدهم، وقد بقي نظر هذه الزاوية بيد هذه السلالة إلى عهد قريب، حتى شرعت لجنة حفظ الآثار العربية في ترميمها بعد الحريق الذي وقع بالقبة، فأضييف نظرها إلى ديوان الأوقاف، وبالزاوية الآن عجوز من الصالحات تزعم أنها من بقايا هؤلاء القادريين، تقوم بخدمتها وتتنظيفها هي وابنتها، وهو المقيد بهذه الخدمة في ديوان الأوقاف، ويسكنان في دُوَيْرَةٍ ملحةٍ بالزاوية. وقد أطلنا بهذا الاستطراد، حيث لم نجد بدًّا من الإطالة؛ لأنَّا لم نرَ من حقَّ أمر هذه الزاوية بمثل هذا التفصيل.



صورة الزاوية بعد الترميم، والباب الذي عليه الرقم «١٠» هو الباب المنفصل عن البناء.

فصل في جماعة آخرين من آل عديٌ بن مسافر

عثرنا عليهم مفرقين في كتب التراجم، وليس لأكثراهم علاقة بهذه النّحلة، ولكننا آثرنا ذكر ملخص تراجمهم توفيقاً لأخبار هذه الأسرة وللإعلام بأن بعض أفرادها لم يكن يمت إلينا إلا بصلة النسب لا المعتقد.

أولهم: أحمد بن رجب بن محمد بن عثمان بن جميل بن محمد بن أحمد بن عثمان بن سعادة ابن عيسى بن موسى بن أبي البركات بن عدي بن مسافر، هكذا ساق نسبه السخاوي في الضوء اللامع في ترجمة ولده إبراهيم، وقوله: «ابن عدي بن مسافر». خطأ إما من نقل عنه هذا النسب، أو من ناسخ نسخة الضوء، والصواب أن أبي البركات «ابن أخي عدي بن مسافر» واسم أبيه صخر بن مسافر كما تقدّم، وكان أحمد هذا من البقاع ثم سكن دمشق، ومات في فتنة التتار سنة ٨٠٣.

الثاني: ابنه إبراهيم بن أحمد بن رجب، ويعرف بابن الزهرى؛ لكونه سبط الشهاب الزهرى، بل يجتمع معه في «أحمد بن عثمان» أحد الجدود، ولد سنة ٧٧٧، واشتغل قليلاً وولي قضاء صيدا، وكتابة سرّ صفد وقضائهما وغير ذلك، ومات سنة ٨٤٠، وكان جيّد العقل، ولم يكن به عيب أعظم من قلة العلم، كذا في الضوء اللامع.

الثالث: ابن هذا أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن رجب، ويعرف أيضاً بابن الزهرى، ولد سنة ٨٠٦ بباقع العزيز، وانتقل مع والده إلى دمشق فنشأ بها وأخذ عن كثريين، ثم سافر إلى القاهرة وناب في القضاء بها، وباشر القضاء في عدّة أماكن كالرملا وحمة وطرابلس وغزة وحلب، فلم تحمد سيرته، ومات سنة ٨٧٨ بلا عقب. عن الضوء اللامع أيضاً.

الرابع: الشهاب الزهري جد إبراهيم بن أحمد بن رجب لأمه، وقد تقدم قول السخاوي أنه يجتمع معه أيضاً في «أحمد بن عثمان». وعثمان هذا هو ابن سعادة بن عيسى بن موسى بن أبي البركات بن صخر بن مسافر، ولم يترجمه السخاوي في الضوء، وإنما ترجم أحد المشهورين بالشهاب بن الزهري، وهو أحمد بن عبد الوهاب بن أحمد، واقتصر في سلسلة نسبه على هذه الأسماء، وقال: إنه مات سنة ٨٣٣. ويبعد على هذا أن يكون جدًا لإبراهيم بن أحمد، وفي الدرر الكامنة للحافظ ابن حجر ترجمة لأحمد بن صالح بن أحمد بن خطاب البقاعي شهاب الدين المعروف بالزهري، المتوفى بدمشق سنة ٧٩٥، فيحتمل أن يكون إيهاد.

الخامس: أحمد بن محمود بن عبد السلام بن محمود خطيب صَرْفَنْد العدوُيُّ، من ذرية أبي البركات بن صخر بن مسافر البقاعي البيتقاري نسبة إلى بيت فار، قرية الشيخ عدي بالبقاع، ترجمته البقاعي في كتابه عنوان الزمان في تراجم الشيوخ والأقران، ومختصره عنوان العنوان، فذكر أنه ولد سنة ٧٨٢ وتوفي بدمشق سنة ٨٦٨، وساق بعض أخباره وأسماء من أخذ عنهم، وله ترجمة في الضوء الالمعنوي للسخاوي أيضًا.

السادس: ابنه محمد بن أحمد بن محمود بن عبد السلام العدوُيُّ الدمشقيُّ، ترجمة السخاوي في الضوء وقال: ولد سنة ست أو سبع وثمانينياته، وكان من وجوه الناس وأعيانهم، ونظم الشعر وولى نظر قلعة دمشق مدةً ثم أعرض عنها، بل عرض عليه غيرها فأبى ومات سنة ٨٧٤.

وليس في أخبار هؤلاء الستة ما يُشعر بنزوعٍ إلى نزعة صوفية حميدةٍ أو غير حميدةٍ، فالظاهر أنهم كانوا بعيدين عن الطريقة العدوية وما طرأ عليها.

السابع: شمس الدين محمد بن موسى بن محمد العدوُيُّ نسبة إلى آل عدي بن مسافر من قبل جده لأمه، وكان من علماء القرن العاشر، ترجمته ابن طولون في ذخائر القصر، فذكر أنه كان أحد العدول القاطنين بمحلة الجسر الأبيض من صالحية دمشق، ثم قال: «لبس مني خرقة التصوُّف العدوية، وقلت له: لبستها عن جماعة من فضلاء عصري ونبهاء دهري». وساق سلسلة هذه الخرقة إلى الشيخ عدي بن مسافر، ثم ذكر من قبله إلى النبي ﷺ كعادة أصحاب الطرق في أسانيدهم، قلنا: ويعلم من انتماء مثل ابن طولون إلى هذه الطريقة أنها حفظت عند بعض الصوفية صافية خالية مما أصابها من طائفة الشيخ عدي حتى بعدوا بها عنه، بل وعن الإسلام.

فصل في جماعة آخرين من آل عديٌ بن مسافر

وبعد فلنعد إلى ما قصدناه من بيان منشأ هذه النّحلة وتكوين هذه الطائفة بعد أن أتينا على ما استطعنا الوصول إليه من أخبار الشيخ عدي وأخبار آلـه.

فصل في منشأ نحلتهم وتكوين طائفتهم

لا يخفى أن الغالب في كثير من النّحل والمذاهب أن يطأ عليها التغيير والتبديل بعد ذهاب الداعين إليها؛ إما بالابتداع فيها أو بتغيير النصوص أو بتأويلها، على حسب ما توحيد الآراء وتزيينه الأهواء، والشاهد على ذلك كثيرة تقاد لظهورها تُحْسُن وتتقرّبُها الأيدي باللمس، غير أن التغيير يختلف قلّة وكثرة تبعاً لأمياي المهيمنين على المذهب وأغراضهم واستعداد نفوس متبعِيهِم، وهو عين ما طرأ على مذهب اليزيديَّة، فإنهم لم يكونوا في مبدأً أمراً لهم سوى طائفة من الصوفية، لهم طريق خاص كالحال في سائر طوائف القوم، غير أنهم غلوا في شيخهم غلوًّا تجاوز الحدَّ وأدى إلى قولهم فيه بما لا يوفق شرعاً ولا عقلاً، ثم قام فيهم رؤساء السوء الطالبون للحطام من طريق الرئاسة، فتوسّعوا في مذهبهم وأدخلوا فيه ما اقتضته مصلحتهم ووافق أهواءهم، وما زالوا ينقصون منه ويزيدون فيه قرناً بعد قرن حتى خرجوا من الإسلام حملةً.

وتعرّض فيها لما كانوا عليه في زمنه فحدّرهم من البدع والغلوّ في المشايخ، كما غلوا في الشيخ عدي، ومن قوله في هذا الصدد: «وفي زمن الشيخ حسن زادوا أشياء باطلة نظماً ونثراً، وغلوا في الشيخ عدي وفي يزيد بأشياء مخالفة لما كان عليه الشيخ عدي الكبير قدس الله روحه، فإنَّ طريقة كانت سليمة، لم يكن فيها من هذه البدع، وابتلوا بروايات عادوهم وقتلوا الشيخ حسناً، وجرت فتن لا يحبها الله ولا رسوله.»

فيتضح من هذا وما تقدّمه أصل منشأ هذه الطائفة، وأنها كانت تسُمّى في أول الأمر بالعدوية نسبة إلى شيخها، أما تسميتها بعد ذلك باليزيديّة فلم نقف على زمنها، والظاهر أنها حدثت في القرون الأخيرة، ولعلَّ موالاة البحث تكشف عنها فيما بعد.

فصل في منشأ اعتقادهم في يزيد

تولى يزيد بن معاوية الخلافة على كراهة من كثير من المسلمين، ثم وقعت في زمانه كوازن لقتل الإمام الحسين عليه السلام، والعدوان على أهل المدينة، ونقلت عنه أمور من الاستهانة بالدين، والاستهتار بالتراب أكثرت فيه القال والقيل، وتسبب عن ذلك تشعب الآراء فيه، فذهب الشيعة فيه مذهبًا معروفاً، وافترق أهل السنة؛ فمنهم من غالى في بغضه وأجاز لعنه، ومنهم من اقتضى ومنهم من خالف وحسن الظن، وكان من هؤلاء الشيخ عدي بن مسافر، فقد ظفرنا بنسخة عتيقة من عقيدته ناقصة من آخرها، رأيناها يقول فيها: «إإنَّ يزيد بن معاوية رضي الله عنه إمام وابن إمام، ولِيُّ الخلافة وجاهد في سبيل الله، ونقل عنه العلم الشريف والحديث، وأنه بريء مما طعن فيه الروافض من أجل قتل الحسين رضي الله عنه، وغير ذلك منبود ومهجور الطاعون فيه». فمن هذا القول نشأ اعتقاد اليزيدية في يزيد، فإنهم تولوه أولاً تبعاً لرأي شيخهم، ثم جروا فيه على ما جروا عليه من الغلو في غيره، فجعلوه ولِيًّا ثم نبِيًّا، وما زلوا به حتى اتخذوه إلهًا من الآلهة السبعة حين تماذوا في الضلال واستغرقوا في السخافات والأوهام.

وقد تعرَّض لذلك الإمام ابن تيمية في الرسالة العدوية، ولم يكونوا بلغوا به في زمانه غير مرتبة النبوة، فقال: «اعتقد بعضهم أنه كان من الأنبياء، ويقولون: مَن وقف في يزيد وقفه الله على نار جهنم، ويررون عن الشيخ حسن بن عدي أنه كان كذلك ولِيًّا، وقفوا على النار لقولهم في يزيد». وقد أطالت في هذا الموضوع وبين افتراق الناس فيه وبين محبٍّ ومحبِّ ومبغضٍ وما نشأ عن تمسك كلٌّ فريق برأيه من المغالاة، حتى جعله بعضهم كافراً زنديقاً، والبعض من أئمة الهدى وكبار الصلحاء بل الأولياء، وذكر أن منشأ الاعتقاد بصلاحه كراهة بعض أهل السنة للعن، فظنَّ قومٌ من يتسمَّنُ أن ذلك بُني على صلاحه

البيزيدية ومنتهاً نحلاتهم

فاعتقدوه، ثم بَيْنَ لهم خطأ الفريقين، ونصحهم باتباع الأولى وهو الاقتصار فيه على أن
لا يُسْبَّ ولا يُحَبَّ.

فصل في منشأ اعتقادهم في الشيطان

ليس في عقيدة الشيخ عدي ما يخالف الأصول المعروفة في عقائد أهل السنة والجماعة، وقد تصفحناها فلم نشتم منها رائحة رأي في الشيطان يُخرج اعتقاد اليزيدية عليه، بل رأيناه فيها بالعكس، يكثُر من لعنه وينحي على من يزعم أنَّ الخير من الله تعالى والشَّرُّ من إبليس، وعلى من تغلو فقلوا: إرادة إبليس فوق إرادته تعالى، فترى من هذا أن مذهبهم في الشيطان غير مبنيٍّ على قولٍ لشيخهم كما يُبني مذهبهم في يزيد، بل هم فوق ذلك مخالفون ومضادون لرأيه فيه، ولم يشر الإمام ابن تيمية في الرسالة العدوية إلى شيء من ذلك، فالظاهر أنهم جنحوا إلى هذا الرأي بعد زمانه، ولعله نشاً من أحدٍ من تولى زعامتهم من المشايخ، وإليك ما ظهر لنا بعد ذلك:

قد تقدم أن اليزيدية لم يكونوا إلا طائفة من الصوفية، ثم صاروا من غلاتهم وما زالوا يتمادون في الغيٌ حتى باينوا جميع الفرق الإسلامية وخرجوا من الإسلام جملة، ولا يخفى أن لغلاة الصوفية من الآراء الشاذة والكلمات الموهمة ما لا يتحمل ظاهره، ينطقون بها في أحوال تعرض لهم يسمونها بالغلو أو الشطح أو غير ذلك، ويحملها بعضهم على خلاف ظاهرها بضروب من التأويل ليس من موضوعنا الخوض فيها، وقد أشار أبو حفص عمرو بن محمد السُّهْروردي في عوارف المعرف عند كلامه على الخلوة إلى ما يقع لبعض الصوفية من الزيف، وذكر أن ما يفتح به على من ليس تحت سياسة الشرع يصير سبباً لمزيد بُعده وغروره وحماقته، وأنه لا يزال حتى يخلع رقبة الإسلام عن عنقه، وينكر الحدود والأحكام إلى آخر ما قال.

ومن تلك الآراء ما ذهب إليه بعضهم من التعصب لإبليس وتبرير عمله في عدم السجود لآدم عليه السلام، بل نسب هذا القول لبعض كبارهم، ومنه ما رواه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة حيث قال: وكان أبو الفتح أحمد بن محمد الغزالى الواقعى أخو أبي حامد محمد بن محمد الغزالى الفقيه الشافعى قاصاً لطيفاً ووعاظاً مفوحاً، وهو من خراسان من مدينة طوس، قدم بغداد ووعظ بها، وسلك في وعظه مسلكاً منكراً؛ لأنَّه كان يتعصب لإبليس ويقول: إنه سيد الموحدين، وقال يوماً على المنبر: من لم يتعلم التوحيد من إبليس فهو زنديق، أمر أن يسجد لغير سيده فأبى.

ولست بضارع إلا إليكم وأمما غيركم حاشا وكلٌّ

وقال مرة أخرى: لما قال له موسى أرني فقال لن، فقال: هذا شغلك تصطفى آدم ثم تسود وجهه وتخرجه من الجنة، وتدعوني إلى الطور ثم تشمتن بي الأعداء، هذا عملك بالأحباب فكيف تصنع بالأعداء؟ وقال مرة أخرى وقد ذكر إبليس على المنبر: لم يدر ذلك المسكين أن أظافر القضاء إذا حكت أدمنت، وأنَّ قسيَّ القدر إذا رمت أصمت، ثم قال لسان آدم ينشد في قصته وقصة إبليس:

وكنت ولائي في صعود من الهوى فلما توافينَا ثبُتْ وزلتْ

وقال مرة أخرى: التقى موسى وإبليس عند عقبة الطور، فقال موسى: يا إبليس، لم تسجد لآدم عليه السلام؟ فقال: كلا ما كنت أسجد لبشر، كيف أوحده ثم التفت إلى غيره؟ ولكنك أنت يا موسى سأله رؤيته ثم نظرت إلى الجبل، فأنا أصدق منك في التوحيد. وكان هذا النمط في كلامه ينفق على أهل بغداد وصار له بينهم صيت مشهور باسم كبير. إلى أن قال: «وهذا نوع تعرفه الصوفية بالغلو والشطح، ويروى عن أبي يزيد البسطامي منه كثير». انتهى.^١

^١ نقل سبط ابن الجوزي عن أبي الفتح أحمد الغزالى أمثال هذه الأقوال في مرآة الزمان، عند ذكر وفاته سنة ٥٢٠، ثم حكى عن جده الإمام ابن الجوزي تعجبه من هذا الذهنيان، وكيف نفق في بغداد وهي دار العلم.

فصل في منشأ اعتقادهم في الشيطان

أما تسميتهم له بطاووس ملك، وقولهم في «مصحف رش»، أي الكتاب الأسود: أول يوم خلق الله فيه هو يوم الأحد، وخلق فيه ملكاً اسمه عزارئيل، وهو طاووس ملك رئيس الجميع، فله أصلٌ أيضاً وهو ما يروى في قصص الأنبياء وبعض التفاسير من أن إبليس كان يسمى في السماء السابعة بعزارئيل، وأنه كان مجتهداً في العبادة حتى لم يترك من السماوات والأرضين موضع شبر إلا سجد فيه فسمى لذلك طاووس الملائكة، وأنه كان سيد الگُرُوبَيْن والروحانيين ورئيس حزنة الجنة.

النتيجة

فتبيّن مما تقدّم أن تكوين هذه الطائفة كان على يد الشّيخ عدي بن مسافر في القرن السادس، وأنّها سميت بالعدويّة نسبةً إليه، ثم تسمّت بعد ذلك باليزيديّة، وأنّ منشأ اعتقادهم في يزيد بن معاویة من شيخهم هذا، فلا صلة له بيزيد بن أبي أنيسة ولا بـنحلته كما توهّمه بعض الباحثين، وأن طريقتهم تقلّبت بعد ذلك في أطوار؛ فبدأ فيها الانحراف في زمن الشّيخ حسن بن عدي بن أبي البركات، ثم توالى عليها النقص والزيادة والتغيير والتبديل قرناً بعد قرن حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن، ولعلّ فيما ذكرناه ما يزيل الالتباس ويوضّح الغموض الذي تكّنف هذه النّحلة الغريبة، ومنتحلّيها، فترك الناس في عمّاء من أمرهم حقّاً طويلاً.

والله أعلم.